ACADEMIA HUMANITARIA · HUMANITAIRES JOBS

Mini MBA IA y acción humanitaria: trabajar con Claude y Gemini

Manual completo

Un programa de exactamente 3 meses (12 semanas, 144 horas) para utilizar los asistentes de IA Claude (Anthropic) y Gemini (Google) en el trabajo humanitario, de forma útil, segura y responsable: funcionamiento y límites, redacción de peticiones, protección de datos, ética y principios humanitarios, informes, propuestas, análisis de datos y MEAL, traducción y comunicación con las comunidades, investigación y verificación de fuentes, desinformación y seguridad, productividad y automatización, política de uso y despliegue en una organización. Ejercicios corregidos, tres exámenes mensuales con estudios de caso y un diploma verificable de la Academia Humanitaria. Programa independiente, sin asociación con Anthropic ni con Google.

https://humanitairejobs.org/es/academia/mini-mba-ia-claude-gemini/

Documento gratuito de la Academia Humanitaria. Puede imprimirse y compartirse libremente con fines de formación, sin modificaciones.

-

Índice

1. Semana 1 : Comprender los asistentes de IA generativa: Claude, Gemini y sus límites
2. Semana 2 : Formular bien las peticiones: rol, contexto, tarea, formato y ejemplos
3. Semana 3 : Proteger los datos: lo que nunca se da a una IA y cómo anonimizar
4. Semana 4 : Ética de la IA y principios humanitarios: no hacer daño, sesgos, transparencia
5. Semana 5 : Informes, sitreps y actas: redactar más rápido sin perder exactitud
6. Semana 6 : Propuestas de proyecto y captación de fondos: la IA como asistente de redacción
7. Semana 7 : Análisis de datos y MEAL: hojas de cálculo, datos cualitativos y control de los cálculos
8. Semana 8 : Traducción y comunicación con las comunidades: rapidez, calidad y rendición de cuentas
9. Semana 9 : Investigación y vigilancia con la IA: encontrar, citar y verificar las fuentes
10. Semana 10 : Información, desinformación y seguridad: lo que la IA puede y no puede hacer
11. Semana 11 : Productividad diaria: Gemini en Google Workspace, Proyectos de Claude y automatizaciones bajo control
12. Semana 12 : Desplegar la IA en una organización humanitaria: política, gobernanza, formación y proyecto final

Semana 1 : Comprender los asistentes de IA generativa: Claude, Gemini y sus límites

Objetivos

- Explicar de forma sencilla cómo un gran modelo de lenguaje produce una respuesta y por qué puede equivocarse con total seguridad.
- Describir las principales funciones de Claude (Anthropic) y de Gemini (Google), y las diferencias entre versiones gratuitas, de pago y profesionales.
- Distinguir las tareas en las que la IA realmente ayuda a un trabajador humanitario de aquellas en las que es arriesgada o inútil.

Qué es un asistente de IA generativa

Claude, desarrollado por la empresa estadounidense **Anthropic**, y Gemini, desarrollado por **Google**, son **asistentes conversacionales** basados en grandes modelos de lenguaje (en inglés *large language models*, LLM). Se les escribe una petición en lenguaje corriente; responden con texto y, según la versión, con tablas, código, imágenes o documentos.

Un modelo de lenguaje ha sido entrenado con enormes cantidades de texto para **predecir la continuación más probable** de un texto, fragmento a fragmento (los «tokens», unas tres cuartas partes de una palabra en inglés, a menudo menos en francés o en árabe). Después se ajustó para seguir instrucciones, rechazar ciertas peticiones y adoptar un tono útil.

Consecuencia práctica: cuando responde de memoria, el modelo no «consulta» una base de hechos verificados. Produce un texto **plausible**. Muy a menudo, plausible y exacto coinciden; a veces no.

> Este programa es independiente. La Academia Humanitaria no tiene ninguna asociación con Anthropic ni con Google. Las funciones descritas son las conocidas en noviembre de 2026; estas herramientas cambian rápido: compruebe siempre las condiciones y los ajustes vigentes.

Las «alucinaciones»: errores dichos con seguridad

Se llama **alucinación** a una respuesta falsa presentada como verdadera: una cifra inventada, una referencia a un artículo que no existe, una resolución de la ONU mal citada, una organización confundida con otra. El tono es tan seguro como el de una respuesta exacta.

Los riesgos aumentan cuando se piden:

- **cifras precisas** (número de personas desplazadas, montos, fechas) sin proporcionar la fuente;
- **referencias** (títulos de informes, artículos de ley, números de resoluciones);

- información **reciente**, posterior a la fecha de fin de los datos de entrenamiento, si la búsqueda web no está activada;
- temas **locales o poco comunes**: un municipio de un país poco documentado, una lengua con poca presencia en Internet.

Los riesgos disminuyen cuando uno mismo **proporciona el documento fuente** (informe, tabla, acta) y pide al modelo que trabaje únicamente a partir de él, citando los pasajes utilizados.

Ejemplo. Ante la pregunta «¿Cuántas personas desplazadas hay en la prefectura X en 2025?», un asistente sin búsqueda web puede dar una cifra creíble y falsa. La buena práctica: proporcionar la última tabla publicada por la fuente oficial (por ejemplo la Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos de la OIM) y pedir una síntesis de esa tabla.

Claude y Gemini: panorama de funciones

En noviembre de 2026, ambos asistentes ofrecen funciones comparables, con nombres diferentes:

- **Conversación** en la web, en el ordenador y en el teléfono, en numerosas lenguas, entre ellas el francés, el inglés, el español, el portugués y el árabe.
- **Análisis de archivos**: PDF, documentos, imágenes, hojas de cálculo. Ambos pueden leer un informe largo y extraer lo esencial.
- **Búsqueda web** con enlaces a las fuentes, y un modo de **investigación en profundidad** que consulta numerosas páginas para producir un informe.
- **Espacios de trabajo reutilizables**: los *Proyectos* de Claude (documentos de referencia e instrucciones comunes a varias conversaciones); los *Gems* de Gemini (asistentes personalizados con instrucciones).
- **Creación de documentos y de código**: los *artefactos* de Claude, el *Canvas* de Gemini.
- **Integración con herramientas**: Gemini está integrado en Google Workspace (Gmail, Docs, Sheets, Meet) según la suscripción; Claude puede conectarse a servicios como Google Drive o Gmail mediante conectores, según la suscripción.

Google ofrece también **NotebookLM**, una herramienta que responde únicamente a partir de los documentos que usted sube, con citas: muy útil para trabajar sobre un conjunto de informes.

Ambos existen en **versión gratuita** (límites de uso), como **suscripción individual** y como **planes para organizaciones** (equipos, empresas, educación), con compromisos distintos sobre los datos. La semana 3 detalla este punto esencial.

Lo que la IA hace bien y lo que hace mal

Para un trabajador humanitario, la IA generativa es sobre todo un **asistente de redacción, síntesis y estructuración**. Hace bien:

- resumir un documento largo que usted proporciona;

- proponer un primer borrador (nota, correo, esquema de informe, términos de referencia) a partir de sus elementos;
- reformular para un público diferente (donante, comunidad, autoridades);
- traducir un texto corriente entre lenguas bien dotadas, con revisión;
- explicar una fórmula de hoja de cálculo, corregir una macro, estructurar datos;
- actuar como revisor crítico: «¿qué debilidades vería un donante en esta sección?».

Hace mal, o de forma arriesgada:

- proporcionar hechos, cifras y referencias sin fuente;
- decidir en lugar de un responsable (selección de beneficiarios, contratación, nivel de seguridad);
- tratar situaciones en las que un error puede dañar gravemente a una persona;
- comprender un contexto local sutil sin que se lo expliquen.

> Regla de oro del programa: la IA prepara, el ser humano verifica y decide. Usted sigue siendo responsable de todo lo que firma, envía o publica.

Ventana de contexto, memoria y fecha de conocimiento

Tres nociones evitan muchos malentendidos:

- **Ventana de contexto**: la cantidad de texto que el modelo puede tener en cuenta en una conversación (sus mensajes, sus respuestas y los archivos). Es muy grande en Claude y Gemini (varios cientos de páginas), pero no ilimitada; en una conversación muy larga, los detalles del principio pueden tenerse menos en cuenta. Para un tema nuevo, abra una conversación nueva.
- **Memoria**: por defecto, una conversación no conoce las demás. Algunas versiones ofrecen memoria entre conversaciones, que se puede activar, consultar o borrar en los ajustes. No suponga nunca que el asistente «recuerda» a su organización.
- **Fecha de conocimiento**: el modelo conoce el mundo hasta una fecha determinada. Más allá, no sabe nada, salvo si hace una búsqueda web. Para una crisis en curso, active la búsqueda o proporcione sus documentos.

Ejemplo. Un informe de situación de 40 páginas cabe sin dificultad en la ventana de contexto. El expediente completo de un programa de tres años (cientos de documentos) no cabe: hay que seleccionar los documentos útiles, o utilizar una herramienta pensada para un corpus (Proyectos de Claude, NotebookLM).

Elegir entre Claude y Gemini

No existe un asistente «mejor» en términos absolutos. Ambos son de muy buen nivel y evolucionan cada pocos meses. Los criterios útiles para una organización humanitaria:

- **Su entorno de trabajo**: una organización que ya usa Google Workspace dispone de Gemini directamente en Gmail, Docs y Sheets; una organización con Microsoft 365 utilizará

más bien las integraciones disponibles para ese entorno, o las aplicaciones web.

- **Las condiciones de protección de datos** del plan accesible a su organización (semana 3).
- **La calidad en sus tareas reales**: pruebe ambos en 5 a 10 tareas representativas (una nota, una síntesis, una traducción al árabe, un análisis de tabla) y compare con una rejilla sencilla.
- **El coste** y los posibles descuentos para organizaciones sin ánimo de lucro (a verificar con cada proveedor).
- **La disponibilidad en su país**: algunos servicios no están disponibles en todas partes; compruébelo antes de construir un proceso sobre ellos.

Muchos profesionales utilizan ambos: uno como herramienta principal, el otro para una segunda lectura de un texto importante.

Ejercicio: detectar los riesgos en una respuesta de IA

Situación. Una oficial de programas pide a un asistente, sin búsqueda web ni documentos: «Redacta un párrafo de contexto sobre la inseguridad alimentaria en la región de Kaga para una propuesta a un donante». La respuesta cita «1,2 millones de personas en fase 3 o superior según la CIF de marzo de 2026», menciona «el informe de 2025 del PMA titulado *Kaga Food Outlook*» y concluye que «los hogares encabezados por mujeres están un 40 % más afectados».

Trabajo solicitado. 1) ¿Qué elementos tienen alto riesgo de alucinación? 2) ¿Cómo rehacer correctamente la petición? 3) ¿Qué verificar antes de utilizar el párrafo?

Corrección. 1) Los tres elementos factuales: la cifra de la CIF y su fecha, el título del informe del PMA (quizá inexistente) y el porcentaje sobre los hogares encabezados por mujeres. Ninguno tiene fuente proporcionada. 2) Descargar el análisis oficial más reciente de la CIF y los informes pertinentes, dárselos al asistente (o activar la búsqueda web con enlaces) y pedir: «A partir únicamente de estos documentos, redacta un párrafo de contexto de 150 palabras; cita la fuente y la página de cada cifra; escribe "no disponible" si falta una información». 3) Abrir cada fuente citada, verificar cada cifra, su fecha y su zona geográfica; eliminar toda afirmación sin fuente.

Para recordar

- Un modelo de lenguaje produce el texto más plausible, no necesariamente el más exacto.
- Las alucinaciones afectan sobre todo a las cifras, las referencias, los hechos recientes y los contextos locales.
- Proporcionar sus propios documentos y exigir citas reduce mucho los errores.
- Claude y Gemini tienen funciones comparables; la elección depende del entorno, los datos, la calidad probada y el coste.
- La IA prepara, el ser humano verifica y decide.

Cuestionario

1. Un gran modelo de lenguaje produce su respuesta:
   A. Consultando una base de hechos verificados
   B. Prediciendo la continuación más probable del texto
   C. Copiando una página web al azar
   D. Consultando a un experto humano

2. Una «alucinación» es:
   A. Una respuesta falsa presentada con seguridad
   B. Un error que impide responder
   C. Una negativa a responder
   D. Una respuesta demasiado larga

3. ¿Qué petición presenta el mayor riesgo de error?
   A. Resumir un informe proporcionado
   B. Reformular un correo
   C. Explicar una fórmula de hoja de cálculo
   D. Dar el número exacto de desplazados de un municipio sin fuente

4. La herramienta de Google que responde únicamente a partir de los documentos subidos, con citas, se llama:
   A. Gems
   B. Canvas
   C. NotebookLM
   D. Artefactos

5. ¿Quién es responsable de un informe redactado con ayuda de la IA?
   A. El proveedor de la IA
   B. Nadie
   C. El donante
   D. La persona y la organización que lo firman

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. A · 3. D · 4. C · 5. D

Semana 2 : Formular bien las peticiones: rol, contexto, tarea, formato y ejemplos

Objetivos

- Redactar una petición completa en cinco elementos: rol, contexto, tarea, restricciones y formato esperado.
- Mejorar una respuesta mediante iteraciones sucesivas en lugar de empezar de cero.
- Construir una biblioteca de peticiones tipo reutilizables para su puesto y su equipo.

Por qué la formulación importa tanto

Un asistente de IA no conoce ni su organización, ni su programa, ni su donante, ni su público. Una petición vaga («Escribe un informe sobre nuestro proyecto») produce un texto genérico, lleno de fórmulas vacías. Una petición precisa produce un primer borrador utilizable.

A menudo se habla de *ingeniería de prompts* (*prompt engineering*). Para un uso profesional corriente, no se trata de fórmulas mágicas sino de **buenas prácticas de briefing**, las mismas que para informar a un nuevo colega competente que descubre el expediente.

> Prueba sencilla: si diera su petición tal cual a un consultor que no sabe nada de su proyecto, ¿podría hacer un buen trabajo? Si no, la IA tampoco.

Los cinco elementos de una buena petición

- **Rol**: la perspectiva esperada. «Eres un especialista MEAL con experiencia en programas de nutrición». El rol orienta el vocabulario y el nivel de exigencia.
- **Contexto**: quién es usted, el programa, el país, el público, las restricciones. «ONG nacional, programa de nutrición financiado por un donante europeo, tres distritos, informe intermedio a los 6 meses».
- **Tarea**: un verbo de acción claro. «Redacta la sección "Avances por resultado" a partir de los datos siguientes».
- **Restricciones**: extensión, tono, elementos a incluir o excluir, reglas. «400 palabras como máximo, tono factual, no inventes ninguna cifra, señala los datos que falten».
- **Formato**: tabla, lista, párrafos, títulos, idioma. «Una tabla indicador / meta / logrado / comentario, y luego dos párrafos».

Ejemplo completo. «Eres responsable de subvenciones de una ONG médica. Contexto: respondemos a una convocatoria de propuestas de 500 000 EUR para atención primaria de salud en dos provincias; el donante exige un enfoque centrado en la rendición de cuentas a las poblaciones. Tarea: propón un esquema detallado de la sección "Rendición de cuentas" (títulos y subtítulos, 3 puntos por subtítulo). Restricciones: una página como máximo, ninguna

promesa que no podamos cumplir, términos de la Norma Humanitaria Esencial. Formato: lista numerada».

Dar ejemplos y documentos

La forma más fiable de obtener el estilo deseado es **mostrar un ejemplo**. Un párrafo de un informe anterior apreciado por el donante, un modelo de correo, una ficha de indicador bien rellenada: el asistente imitará la estructura y el tono.

Para documentos de referencia largos, utilice marcas claras: «Aquí está el marco lógico entre las etiquetas <marco> y </marco>, y los datos del trimestre entre <datos> y </datos>». Ambos asistentes manejan bien este tipo de estructuración.

Pida explícitamente que se **base únicamente en los documentos proporcionados** cuando la exactitud importa: «Si una información no está en los documentos, escribe "información no disponible" en lugar de adivinarla». Esta frase reduce claramente las invenciones.

Atención. Antes de pegar un documento, compruebe que no contiene datos personales o sensibles (semana 3). Un informe antiguo a un donante contiene a veces nombres de beneficiarios, listas de socios o incidentes de seguridad.

Iterar: la conversación es un taller

La primera respuesta rara vez es la buena. En lugar de reescribirlo todo, **corrija por etapas**:

- «Acorta a 250 palabras manteniendo las tres cifras clave».
- «El tono es demasiado promocional; hazlo factual, como un informe de seguimiento».
- «El segundo párrafo repite el primero: fusiónalos».
- «Añade una línea sobre los retrasos debidos a la temporada de lluvias, con su efecto en el indicador 2.1».

Dos técnicas muy eficaces:

- **Pedir preguntas primero**: «Antes de redactar, hazme las 5 preguntas que necesitas para hacer un buen trabajo». El asistente revela así lo que falta en su brief.
- **Pedir una crítica**: «Relee este texto como un evaluador exigente del donante: enumera las 5 debilidades principales, de la más grave a la menos grave». Luego corrija usted mismo o con la IA.

Cuando una conversación se desvía o se vuelve muy larga, empiece una conversación nueva con un brief mejorado: a menudo es más rápido.

Instrucciones permanentes: Proyectos y Gems

Si repite a menudo el mismo contexto, no lo vuelva a pegar cada vez:

- en **Claude**, un *Proyecto* reúne instrucciones permanentes y documentos de referencia (por ejemplo la carta de comunicación, el marco lógico, el glosario) compartidos por todas las conversaciones del proyecto; según el plan, un proyecto puede compartirse con colegas;

- en **Gemini**, un *Gem* es un asistente personalizado con sus instrucciones y, según las versiones, archivos de referencia.

Ejemplo de instrucciones permanentes para un responsable de comunicación: «Ayudas al equipo de comunicación de la ONG X. Tono: sobrio, respetuoso, sin miserabilismo. No identificar nunca a un niño ni a una víctima. Utilizar siempre "personas desplazadas" y no "refugiados" para los desplazados internos. Extensión por defecto: 150 palabras. Señala toda afirmación que requiera una fuente».

Estas instrucciones encarnan las reglas de la organización. Deben ser revisadas por la persona responsable, como cualquier documento de procedimiento.

Una biblioteca de peticiones para el equipo

Los equipos que más valor obtienen de la IA comparten sus **peticiones que funcionan**. Una biblioteca sencilla (un documento compartido o una hoja de cálculo) contiene para cada petición tipo:

- el nombre y el uso («Síntesis del acta de una reunión de clúster»);
- el texto de la petición, con zonas para rellenar entre corchetes;
- los documentos que se deben proporcionar y los que nunca se deben proporcionar;
- los puntos de verificación obligatorios («verificar las fechas y los nombres de organizaciones»);
- el autor y la fecha de la última actualización.

Empiece poco a poco: 10 peticiones para las tareas más frecuentes del puesto (correos, actas, síntesis, reformulaciones, traducciones). Mida el tiempo ahorrado y la calidad, y luego amplíe.

> Una buena petición vale tanto como una buena plantilla de documento: se comparte, se prueba, se mejora y se archiva con los procedimientos.

Ejercicio: transformar una petición vaga en un brief profesional

Situación. Un coordinador logístico escribe al asistente: «Hazme un correo para el proveedor, va con retraso». El resultado es educado pero inutilizable: ningún número de pedido, ninguna fecha, ninguna consecuencia.

Trabajo solicitado. Reescriba la petición con los cinco elementos (rol, contexto, tarea, restricciones, formato) inventando datos plausibles.

Corrección posible. «Eres un responsable logístico con experiencia en una ONG. Contexto: la orden de compra OC-2026-114 del 2 de octubre se refiere a 400 kits de higiene; según el contrato, la entrega debía hacerse a más tardar el 30 de octubre; estamos a 12 de noviembre; la distribución a las familias desplazadas está prevista para el 20 de noviembre; el contrato prevé penalizaciones del 0,5 % por día de retraso, con un tope del 10 %. Tarea: redacta un correo al proveedor. Restricciones: tono firme y cortés; pide una fecha de entrega por escrito en un plazo de 48 horas; recuerda la cláusula de penalización sin amenazar; menciona que podremos anular el pedido si la entrega no se produce antes del 17 de noviembre; 150 palabras como máximo. Formato: asunto del correo y luego el cuerpo del texto, en español». Verificación humana: número de pedido, fechas, tasa de penalización y cláusula de anulación conformes al contrato firmado.

Para recordar

- Informe a la IA como a un nuevo colega competente que no sabe nada del expediente.
- Una buena petición contiene un rol, un contexto, una tarea, restricciones y un formato.
- Un ejemplo y documentos proporcionados dan el mejor resultado; exija «información no disponible» en lugar de una invención.
- Itere: pida primero preguntas, luego una crítica, luego correcciones específicas.
- Proyectos (Claude) y Gems (Gemini) conservan instrucciones permanentes; comparta una biblioteca de peticiones probadas.

Cuestionario

1. ¿Cuál NO es uno de los cinco elementos de una buena petición?
   A. El rol
   B. El contexto
   C. La contraseña de la cuenta
   D. El formato esperado

2. Para reducir las invenciones cuando la exactitud importa, se pide:
   A. Responder más rápido
   B. Basarse únicamente en los documentos proporcionados y escribir «no disponible» en caso contrario
   C. Ser más creativo
   D. Responder en inglés
3. «Antes de redactar, hazme las preguntas que necesitas» sirve para:
   A. Revelar lo que falta en el brief
   B. Ahorrar tokens
   C. Evitar la verificación humana
   D. Activar la búsqueda web
4. En Claude, el espacio que reúne instrucciones permanentes y documentos de referencia se llama:
   A. Un Gem
   B. Un Canvas
   C. Un cuaderno
   D. Un Proyecto
5. Una biblioteca de peticiones de equipo debe contener en particular:
   A. Las contraseñas de las cuentas
   B. Los puntos de verificación obligatorios
   C. Los datos de los beneficiarios
   D. Los salarios del equipo

Respuestas del cuestionario : 1. C · 2. B · 3. A · 4. D · 5. B

Semana 3 : Proteger los datos: lo que nunca se da a una IA y cómo anonimizar

Objetivos

- Aplicar los principios de protección de datos en la acción humanitaria al uso de los asistentes de IA.
- Clasificar una información (pública, interna, confidencial, sensible) y decidir si puede darse a un asistente, y con qué plan.
- Anonimizar o seudonimizar un documento antes de utilizarlo con la IA, y configurar los ajustes de privacidad.

Por qué es la semana más importante

Las organizaciones humanitarias poseen algunos de los datos más sensibles que existen: identidad de personas refugiadas o desplazadas, sobrevivientes de violencia, niños separados, datos de salud, posiciones de equipos, incidentes de seguridad, información sobre grupos armados. Una filtración puede exponer a personas a represalias, discriminación o violencia.

Cuando pega un texto en un asistente de IA, ese texto **sale de su ordenador** y se procesa en los servidores del proveedor, a menudo en otro país. Según el plan y los ajustes, puede ser **conservado**, a veces **leído por personas** encargadas de la calidad, o utilizado para **mejorar los modelos**.

> Principio: no dé nunca a un asistente de IA un dato que no tendría derecho a enviar por correo a un proveedor externo sin contrato de tratamiento de datos.

Los principios de referencia

El **Manual sobre protección de datos en la acción humanitaria** del CICR y del Brussels Privacy Hub (2.ª edición, 2020, que también trata de las nuevas tecnologías), las políticas de protección de datos de las agencias de la ONU y, para las organizaciones concernidas, el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la Unión Europea establecen principios comunes:

- **licitud y finalidad**: un dato se recoge para un fin preciso y no se reutiliza para otro fin incompatible;
- **minimización**: utilizar solo los datos estrictamente necesarios;
- **seguridad**: proteger los datos contra el acceso no autorizado;
- **transferencias**: regular toda transferencia a un tercero o a otro país;
- **derechos de las personas**: información, acceso, rectificación.

Dar los datos de una lista de beneficiarios a un asistente de IA de uso general es una **transferencia a un tercero**, para una **finalidad** que no se anunció a las personas. En la gran

mayoría de los casos, es contrario a estos principios.

En el sector se habla también de **datos demográficamente sensibles**: incluso sin nombres, datos agregados (por ejemplo la localización precisa de un grupo étnico o religioso minoritario) pueden exponer a una comunidad entera.

Lo que nunca se da a un asistente de uso general

- Nombres, números de teléfono, números de tarjeta o de registro, fotos, direcciones, coordenadas GPS de beneficiarios o de miembros del personal.
- Toda información sobre sobrevivientes de violencia de género, niños, casos de protección, salud mental o VIH, incluso «anonimizada» de forma aproximada.
- Informes detallados de incidentes de seguridad, itinerarios, posiciones y horarios de desplazamiento, planes de evacuación, información sobre negociaciones de acceso.
- Denuncias de explotación y abuso sexuales, de fraude o de corrupción en curso de investigación.
- Datos de salud individuales.
- Contraseñas, claves de acceso, datos bancarios.
- Documentos marcados como confidenciales por la organización, un donante o un socio.

Para estas categorías, ni siquiera un plan profesional con compromisos contractuales basta siempre: se necesita una decisión documentada de la organización (evaluación de impacto en la protección de datos) antes de cualquier uso.

Planes de uso general y planes profesionales

En noviembre de 2026, las grandes líneas son las siguientes (compruebe siempre las condiciones vigentes):

- **Planes de uso general (gratuitos o suscripción individual)**: ambos proveedores ofrecen ajustes para controlar la conservación del historial y el uso de las conversaciones para mejorar los modelos. En Google, la actividad de las aplicaciones de Gemini puede conservarse y algunas conversaciones pueden ser revisadas por personas; un ajuste permite desactivarla. En Anthropic, el usuario elige en los ajustes de privacidad si sus conversaciones pueden servir para el entrenamiento, y Claude ofrece un modo de conversación de incógnito.
- **Planes para organizaciones** (Claude Team y Enterprise; Gemini en Google Workspace para empresas y educación): los proveedores se comprometen contractualmente a no utilizar por defecto los datos de los clientes para entrenar sus modelos, con administración central, controles de acceso y condiciones de tratamiento de datos.

En concreto:

- una cuenta personal gratuita solo debe servir para información **pública o sin importancia**;
- la información **interna** (no sensible) corresponde a un plan profesional validado por la organización;

- los datos **personales y sensibles** quedan excluidos, salvo decisión formal y regulada.

> Desactivar el historial o el uso para el entrenamiento reduce los riesgos, pero no convierte una cuenta personal en una herramienta autorizada para datos de beneficiarios.

Clasificar y luego anonimizar

Antes de cada uso, clasifique la información según la política de la organización, por ejemplo:

- **Pública**: informes publicados, convocatorias de propuestas, textos legales. Utilizable con cualquier asistente.
- **Interna**: borradores de propuestas, procedimientos, actas sin datos personales. Plan profesional autorizado.
- **Confidencial**: presupuestos detallados, evaluaciones de socios, negociaciones. Plan profesional y acuerdo del responsable, tras retirar los elementos innecesarios.
- **Sensible**: datos personales, protección, seguridad, investigaciones. Excluida.

Anonimizar significa hacer imposible la identificación de una persona, incluso por cruce de datos. **Seudonimizar** significa sustituir los identificadores por códigos («Beneficiario A»); la persona sigue siendo identificable por quien tiene la tabla de correspondencia: siguen siendo datos personales.

Trampas frecuentes: una aldea de 300 habitantes más «mujer de 34 años, viuda, cuatro hijos» basta para identificar a alguien; una cita de un grupo focal puede contener un nombre o un apodo; los metadatos de un archivo (autor, comentarios, revisiones) contienen nombres. Elimine los detalles innecesarios, agrupe las edades y los lugares, y suprima los comentarios y el historial de los documentos.

Los buenos reflejos del día a día

- Utilice la **cuenta proporcionada por la organización** para el trabajo, nunca una cuenta personal para documentos internos.
- Verifique los **ajustes de privacidad** en la primera conexión, y luego cada trimestre: historial, uso para el entrenamiento, memoria, conectores activados.
- Limite los **conectores** (acceso al correo, a Drive) a lo estrictamente necesario: un asistente que puede leer todo su buzón también puede leer en él datos sensibles.
- No comparta **enlaces públicos** a conversaciones que contengan información interna.
- En el terreno, cuidado con las **pantallas visibles** y los dispositivos compartidos; cierre la sesión.
- En caso de error (datos sensibles pegados por descuido): elimine la conversación y luego **notifique el incidente** al referente de protección de datos sin esperar. Un error notificado rápido limita los daños; un error ocultado los agrava.

Ejercicio: ¿se puede utilizar la IA para este documento?

Situación. Un equipo de protección quiere ahorrar tiempo en cinco tareas: A) resumir el informe público de un clúster de protección; B) traducir al inglés el acta de una reunión interna sin nombres; C) analizar una hoja de cálculo de 2 300 hogares con nombres, números de teléfono y vulnerabilidades para detectar duplicados; D) reformular el relato de una sobreviviente de violencia para un informe de caso; E) proponer un plan de formación del personal en PEAS. La organización dispone de un plan profesional validado por el responsable de protección de datos, con compromiso de no utilización para el entrenamiento.

Trabajo solicitado. Para cada tarea: ¿autorizada con una cuenta personal, autorizada solo con el plan profesional, o excluida? Justifique.

Corrección. A) Autorizada con cualquier cuenta: documento público. B) Solo con el plan profesional: documento interno no sensible, tras verificar que realmente no contiene ningún nombre ni elemento de seguridad. C) Excluida en esta forma: datos personales y de vulnerabilidad de 2 300 hogares; la eliminación de duplicados se hace en la herramienta de gestión de beneficiarios de la organización, o se puede pedir a la IA que redacte una fórmula o un script de eliminación de duplicados probado con datos ficticios, y luego ejecutarlo localmente. D) Excluida: datos de violencia de género, extremadamente sensibles, incluso con un plan profesional. E) Autorizada con cualquier cuenta si la petición no contiene información interna sensible; preferiblemente con el plan profesional para adjuntar los procedimientos internos.

Para recordar

- Un texto pegado en un asistente sale de la organización: el proveedor lo procesa y a veces lo conserva.
- Minimización, finalidad y regulación de las transferencias se aplican al uso de la IA.
- Nunca datos personales de beneficiarios, casos de protección, salud o seguridad en un asistente de uso general.
- Los planes profesionales ofrecen compromisos contractuales, pero no sustituyen una decisión de la organización para los datos sensibles.
- Seudonimizar no es anonimizar; un error se notifica inmediatamente.

Cuestionario

1. Pegar una lista de beneficiarios en un asistente de uso general es:
   A. Una transferencia a un tercero para una finalidad no anunciada, que hay que evitar
   B. Autorizado si el historial está desactivado
   C. Autorizado si la lista está en inglés
   D. Sin consecuencias

2. Sustituir los nombres por «Beneficiario A, B, C» conservando una tabla de correspondencia es:
   A. Anonimizar
   B. Cifrar
   C. Suprimir
   D. Seudonimizar: siguen siendo datos personales

3. Un informe detallado de incidente de seguridad con itinerarios y horarios:
   A. Puede resumirse con una cuenta gratuita
   B. No debe darse a un asistente sin decisión formal de la organización
   C. Puede darse si está traducido
   D. Debe publicarse

4. Ha pegado por error datos sensibles. ¿Qué hacer?
   A. Nada
   B. Continuar la conversación
   C. Eliminar la conversación y notificar el incidente al referente sin esperar
   D. Cambiar de navegador

5. El principio de minimización significa:
   A. Escribir peticiones cortas
   B. Utilizar el menor número de tokens posible
   C. Pagar el plan más barato
   D. Utilizar solo los datos estrictamente necesarios

Respuestas del cuestionario : 1. A · 2. D · 3. B · 4. C · 5. D

Semana 4 : Ética de la IA y principios humanitarios: no hacer daño, sesgos, transparencia

Objetivos

- Relacionar el uso de la IA con los principios humanitarios (humanidad, neutralidad, imparcialidad, independencia) y con el principio de no hacer daño.
- Detectar los sesgos de una respuesta de IA y sus posibles efectos en las personas afectadas.
- Aplicar reglas claras de transparencia, responsabilidad humana y respeto de los derechos de autor.

Los principios humanitarios ante la IA

Los cuatro principios humanitarios se aplican también a las herramientas digitales:

- **Humanidad**: la herramienta debe servir a las personas afectadas, no solo a la eficiencia interna. Ahorrar tiempo en un informe es útil si ese tiempo vuelve a los programas.
- **Imparcialidad**: una IA no debe introducir discriminación en el acceso a la ayuda (por ejemplo clasificando hogares según criterios sesgados).
- **Neutralidad**: un texto generado puede retomar, sin que se note, el vocabulario de una parte en conflicto. Revise los nombres de lugares, grupos y acontecimientos.
- **Independencia**: depender por completo de un proveedor para una función crítica es un riesgo; conserve la capacidad de trabajar sin la herramienta.

El principio de **no hacer daño** (*do no harm*) obliga a preguntarse antes de cada nuevo uso: ¿quién podría resultar perjudicado si la herramienta se equivoca, si los datos se filtran o si el resultado se malinterpreta?

Los sesgos: de dónde vienen y cómo detectarlos

Los modelos aprenden de textos producidos mayoritariamente en unas pocas lenguas y unas pocas regiones del mundo. De ello resultan **sesgos**:

- **Sesgo lingüístico**: menor calidad en lenguas con poca presencia en Internet (numerosas lenguas africanas, asiáticas o indígenas), y a veces en ciertas variantes del árabe o del francés.
- **Sesgo de perspectiva**: lectura de las crisis «desde el Norte», soluciones estandarizadas, desconocimiento de los actores locales y de las ONG nacionales.
- **Estereotipos**: representaciones de género o culturales (el «médico» es un hombre, la «beneficiaria» es pasiva) en los textos y sobre todo en las imágenes generadas.
- **Sesgo de complacencia**: tendencia a dar la razón a quien pregunta. Si usted pide «confirma que nuestro proyecto es un éxito», el asistente probablemente lo confirmará.

Para detectarlos: pida la posición contraria («¿qué argumentos hay contra esta conclusión?»), haga revisar los textos destinados a las comunidades por personas de esas comunidades y compare con fuentes locales.

Decisiones sobre las personas: el límite que no se debe cruzar

Las decisiones que afectan directamente a los derechos o al acceso a la ayuda de una persona no deben confiarse a un asistente de IA generativa:

- selección o exclusión de beneficiarios;
- evaluación de la credibilidad de un relato (solicitud de asilo, denuncia, caso de protección);
- preselección o rechazo de candidatos a un empleo;
- decisión disciplinaria o de investigación.

Estas herramientas pueden ayudar a **preparar** (redactar una guía de entrevista, estructurar criterios publicados, resumir una política), pero la decisión corresponde a personas habilitadas, según un procedimiento documentado, con posibilidad de recurso. En la Unión Europea, el Reglamento de Inteligencia Artificial (AI Act, adoptado en 2024 y aplicado progresivamente) clasifica además como de «alto riesgo» ciertos usos como la contratación o el acceso a servicios esenciales, con obligaciones reforzadas.

> Prueba: si la persona afectada supiera que la decisión la tomó una IA, ¿sería aceptable y podría impugnarla? Si la respuesta es no, no utilice la IA para decidir.

Transparencia y responsabilidad

La confianza es el capital de una organización humanitaria. Algunas reglas sencillas la protegen:

- **Responsabilidad humana**: cada documento tiene un autor humano responsable de su contenido, haya sido ayudado o no por la IA.
- **Transparencia proporcionada**: indique el uso de la IA cuando sea significativo o cuando el destinatario pueda razonablemente esperarlo (evaluación, investigación, contenido publicado, intercambios con las comunidades). Para una corrección ortográfica, no es necesario.
- **Respeto de las reglas de los donantes y socios**: algunos donantes y convocatorias de propuestas regulan o piden declarar el uso de la IA en las candidaturas; lea las condiciones (semana 6).
- **Sin suplantación**: no genere nunca una imagen, una voz o una cita falsamente atribuida a una persona real, y no presente nunca una imagen generada como una foto de terreno.

Las directrices éticas de comunicación del sector (dignidad, consentimiento informado, sin miserabilismo) se aplican plenamente a los contenidos producidos con la IA.

Derechos de autor, plagio e integridad

Tres puntos de atención:

- **Contenidos ajenos**: pedir a la IA que «reescriba» el informe de otra organización para presentarlo como propio sigue siendo plagio. Cite sus fuentes.
- **Contenidos generados**: el estatus jurídico de los textos e imágenes generados varía según los países y evoluciona. Las condiciones de uso de Claude y de Gemini precisan los derechos del usuario sobre los resultados; para un uso comercial o una publicación importante, consúltelas.
- **Integridad académica y profesional**: en los exámenes de este Mini MBA, como en una prueba de selección, utilizar la IA para responder en su lugar es un fraude. El objetivo es que usted domine las competencias, no solo la herramienta.

Para las fotos, la regla de la organización se mantiene: ninguna foto ajena sin derechos, ninguna foto de un niño identificable sin consentimiento, y una imagen generada se señala claramente como tal.

Coste ambiental y equidad de acceso

La IA consume electricidad y agua en los centros de datos. Las estimaciones por petición varían mucho según los estudios y los modelos; el impacto global del sector crece con fuerza. Para una organización comprometida con el clima, reflejos razonables:

- utilizar la IA cuando aporta un valor real, no por reflejo para tareas triviales;
- preferir un documento bien preparado a decenas de intentos sucesivos;
- integrar el uso de lo digital en la política ambiental.

Equidad de acceso: los equipos de terreno tienen a menudo una conexión débil, dispositivos antiguos y menos acceso a suscripciones de pago. Una organización que reserva la IA a la sede y al personal internacional agranda las desigualdades. Una política justa prevé el acceso, la formación y las lenguas para el personal nacional y los socios locales.

Ejercicio: analizar tres usos desde el punto de vista ético

Situación. Una ONG estudia tres usos: A) generar imágenes «realistas» de niños desnutridos para una campaña de recaudación, a falta de fotos autorizadas; B) pedir a la IA que clasifique 600 candidaturas a un puesto de conductor y rechace automáticamente las 500 peor puntuadas; C) utilizar la IA para proponer una primera versión de los mensajes de sensibilización sobre el cólera en francés fácil, luego probados con grupos de la comunidad y traducidos por hablantes nativos.

Trabajo solicitado. Para cada uso, diga si es aceptable y por qué, y proponga una alternativa si es necesario.

Corrección. A) No aceptable: una imagen generada presentada como real engaña al público, atenta contra la dignidad y refuerza el miserabilismo; alternativa: fotos con consentimiento informado, ilustraciones claramente señaladas o mensajes centrados en las soluciones. B) No aceptable: decisión sobre personas sin control humano, riesgo de sesgo y de discriminación, ausencia de recurso; alternativa: criterios publicados aplicados por un panel, pudiendo la IA ayudar a redactar la rejilla o una prueba práctica. C) Aceptable: la IA prepara un primer borrador, la comunidad y los hablantes nativos lo validan; es un uso proporcionado, transparente y verificado.

Para recordar

- Los principios humanitarios y el principio de no hacer daño se aplican al uso de la IA.
- Los sesgos afectan a la lengua, la perspectiva, los estereotipos y la complacencia; busque la contradicción.
- Ninguna decisión sobre los derechos o el acceso a la ayuda de una persona se confía a una IA generativa.
- Un autor humano sigue siendo responsable; indique el uso significativo de la IA; nunca una imagen generada presentada como real.
- Piense en el coste ambiental y en la equidad de acceso para el personal nacional y los socios.

Cuestionario

1. Pedir a la IA «confirma que nuestro proyecto es un éxito» expone sobre todo al sesgo:
   A. Lingüístico
   B. De complacencia
   C. De fecha
   D. De formato

2. ¿Cuál de estas tareas NO debe confiarse a una IA generativa?
   A. Redactar una guía de entrevista
   B. Resumir una política de RR. HH. publicada
   C. Decidir qué hogares quedan excluidos de la ayuda
   D. Corregir la ortografía de un informe

3. Una imagen generada de una situación de terreno puede utilizarse:
   A. Como foto real si es realista
   B. Nunca, en ningún caso
   C. Solo para los donantes
   D. Si se señala claramente como generada y respeta la dignidad

4. El principio de independencia invita a:
   A. Conservar la capacidad de trabajar sin la herramienta para las funciones críticas
   B. Utilizar un solo proveedor
   C. No utilizar nunca la IA
   D. Dejar que la IA decida

5. Responder a los exámenes de este Mini MBA con la IA en su lugar es:
   A. Recomendable
   B. Un fraude
   C. Obligatorio
   D. Indiferente

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. C · 3. D · 4. A · 5. B

Semana 5 : Informes, sitreps y actas: redactar más rápido sin perder exactitud

Objetivos

- Utilizar Claude o Gemini para producir un primer borrador de informe a partir de datos y notas proporcionados.
- Aplicar un método de verificación sistemática de las cifras, los nombres, las fechas y las afirmaciones.
- Adaptar un mismo contenido a varios públicos: donante, dirección, clúster, comunidades.

El buen flujo de trabajo

Para un informe, el error clásico consiste en pedir a la IA que «escriba el informe». El buen flujo de trabajo tiene cuatro etapas:

- **1. Reunir** los materiales: datos de seguimiento, notas de terreno, actas de reuniones, informe anterior, plantilla del donante. Es usted quien aporta los hechos.
- **2. Estructurar**: pedir un esquema conforme a la plantilla exigida y luego validarlo.
- **3. Redactar sección por sección**, a partir únicamente de los materiales proporcionados, exigiendo que cada cifra se reproduzca tal cual y que se señalen las lagunas.
- **4. Verificar y finalizar**: control de los hechos, coherencia entre secciones, tono, extensión, y luego revisión por una segunda persona para los informes que comprometen.

Con este método, la experiencia de los equipos muestra a menudo un ahorro de tiempo importante en la redacción, pero **no en la verificación**, que sigue siendo totalmente necesaria. Prevéala en el calendario.

El informe de situación (sitrep)

Un sitrep debe ser **corto, factual, fechado y con fuentes**. La IA ayuda a transformar notas dispersas en un documento estructurado:

- **Puntos clave** (3 a 5 líneas);
- **Situación**: evolución desde el último informe, con cifras y fuentes;
- **Necesidades** y brechas;
- **Respuesta**: lo que se ha hecho, por quién, dónde;
- **Limitaciones**: acceso, logística, financiación;
- **Próximos pasos**.

Petición tipo. «A partir de las notas siguientes, redacta un sitrep con el formato siguiente [formato]. Reproduce las cifras exactamente. Distingue claramente lo que está confirmado, lo que procede de una sola fuente y lo que es estimado. Indica la fecha y la fuente de cada cifra.

No menciones ningún nombre de persona ni ninguna posición de equipo. 400 palabras como máximo».

> Atención a la información de seguridad: un sitrep compartido ampliamente no debe contener ni itinerarios, ni horarios, ni nombres, ni detalles de incidentes que permitan identificar a personas. Esa información se queda en los canales de seguridad.

Actas de reunión

Las reuniones de coordinación, de clúster o de equipo producen notas a menudo desordenadas. La IA transforma bien unas notas o una transcripción en un acta estructurada: participantes (por organización), puntos tratados, decisiones, acciones con responsable y plazo.

Puntos de vigilancia:

- **Grabación y transcripción**: grabe una reunión solo con el acuerdo de los participantes y según las reglas de la organización. Algunas herramientas (por ejemplo las funciones de toma de notas de Google Meet con Gemini, según la suscripción) lo hacen automáticamente: informe a los participantes.
- **Decisiones y acciones**: compruebe que corresponden a lo que realmente se decidió. Una IA puede convertir una idea mencionada en una decisión.
- **Comentarios sensibles**: antes de difundir, retire los comentarios sobre personas, incidentes o negociaciones.

Petición útil. «Enumera por separado: 1) las decisiones tomadas; 2) los puntos tratados sin decisión; 3) las acciones con responsable y fecha. Si el responsable o la fecha no están claros en las notas, escribe "por precisar"».

Verificar: el método de los cuatro controles

Antes de enviar un texto redactado con la IA, aplique cuatro controles:

- **1. Cifras**: cada número se encuentra en la fuente, con la misma unidad, la misma fecha y la misma zona. Vuelva a calcular los totales y los porcentajes.
- **2. Nombres y términos**: organizaciones, lugares (ortografía oficial), cargos de las personas, siglas, terminología del donante.
- **3. Afirmaciones**: cada frase que afirma un hecho o un resultado debe estar respaldada por los datos. Elimine los adjetivos no justificados («notable», «sin precedentes»).
- **4. Omisiones**: ¿ha olvidado la IA un problema, un retraso, una desviación respecto a las metas? Los informes deben presentar las dificultades con honestidad.

Consejo: pida al propio asistente, en una **conversación nueva**, que compare el texto final con los datos fuente y enumere cualquier diferencia. Es una ayuda útil, pero no sustituye su control.

Cálculo de control. Un informe afirma «3 450 personas alcanzadas, es decir, el 115 % de la meta de 3 000». 3 450 / 3 000 = 1,15: correcto. Pero la tabla fuente indica 3 450 *contactos*, entre ellos personas contadas dos veces. El buen indicador es el número de personas únicas: hay que corregir el texto, no solo el cálculo.

Adaptar a cada público

El mismo contenido debe a menudo declinarse:

- **Donante**: conforme a la plantilla, centrado en los resultados, los indicadores, las desviaciones y el presupuesto.
- **Dirección**: una página, con las decisiones que hay que tomar en primer lugar.
- **Clúster**: datos agregados, cobertura geográfica, brechas.
- **Comunidades**: lenguaje sencillo, lengua local, lo que se ha hecho, lo que va a cambiar, cómo dar su opinión o presentar una queja.

La IA destaca en estas reformulaciones: «Transforma este informe en una nota de una página para la dirección, con tres decisiones que tomar al principio». o «Resume estos resultados en 120 palabras en francés fácil, nivel de final de primaria, para un cartel en los puntos de distribución».

Para las comunidades, la versión final debe ser validada por personas que hablan la lengua y conocen el contexto (semana 8).

Lo que no hay que hacer

- Dejar que la IA «complete» datos que faltan o estime cifras que usted no tiene.
- Copiar «estudios de caso» o testimonios inventados por la IA. Un testimonio debe ser real, recogido con consentimiento y anonimizado si es necesario.
- Enviar un informe del que no ha leído cada frase.
- Uniformar todos sus informes con las mismas fórmulas: los donantes detectan rápido los textos genéricos, y eso perjudica la credibilidad.
- Pegar tablas nominativas de beneficiarios para «calcular los indicadores».

> Un informe rápido pero falso cuesta más que un informe lento: pérdida de credibilidad, solicitudes de aclaración y, a veces, reembolsos.

Ejercicio: controlar un párrafo de informe

Datos fuente (tabla de seguimiento). Meta: 2 000 hogares que reciben transferencias monetarias. Logrado al 30 de septiembre: 1 640 hogares. Monto por hogar: 60 USD al mes durante 3 meses. Tasa de satisfacción del monitoreo posdistribución: 84 % sobre una muestra de 250 hogares. Retraso de un mes debido al cierre temporal de un operador de pago.

Párrafo propuesto por la IA. «El proyecto alcanzó a 1 640 hogares, es decir, el 92 % de la meta, con una transferencia total de 295 200 USD. La satisfacción es notable: el 84 % del conjunto de los beneficiarios se declara satisfecho. Las actividades se desarrollaron conforme al calendario».

Trabajo solicitado. Encuentre los errores y reescriba.

Corrección. 1) 1 640 / 2 000 = 82 %, no 92 %. 2) Monto total: 1 640 × 60 × 3 = 295 200 USD solo si todos los hogares recibieron las 3 transferencias; a verificar en los datos de pago. 3) El 84 % se refiere a una muestra de 250 hogares, no al conjunto; «notable» es un juicio no justificado. 4) Se omite el retraso de un mes y «conforme al calendario» es falso. Versión corregida: «Al 30 de septiembre, 1 640 hogares recibieron transferencias monetarias, es decir, el 82 % de la meta de 2 000. [Monto por confirmar según los datos de pago.] Durante el monitoreo posdistribución, el 84 % de los 250 hogares encuestados se declararon satisfechos. Las distribuciones sufrieron un mes de retraso debido al cierre temporal de un operador de pago; [medida correctiva]».

Para recordar

- Usted aporta los hechos; la IA estructura y redacta; usted verifica.
- Sitrep: corto, fechado, con fuentes, distinguiendo confirmado, reportado y estimado, sin información de seguridad.
- Actas: separar decisiones, debates y acciones; informar antes de cualquier grabación.
- Cuatro controles: cifras, nombres y términos, afirmaciones, omisiones.
- Nunca datos inventados, testimonios ficticios ni un informe enviado sin lectura completa.

Cuestionario

1. En el flujo de trabajo recomendado, ¿quién aporta los hechos?
   A. La IA
   B. El donante
   C. Usted, con sus datos y notas
   D. Internet
2. 1 640 hogares alcanzados para una meta de 2 000 es:
   A. 82 %
   B. 92 %
   C. 8,2 %
   D. 122 %
3. Un sitrep difundido ampliamente no debe contener:
   A. Cifras
   B. Fecha
   C. Fuentes
   D. Itinerarios ni horarios de desplazamiento
4. El cuarto control del método se refiere a:
   A. El tipo de letra
   B. Las omisiones (problemas, retrasos, desviaciones)
   C. La extensión
   D. El logotipo
5. Un testimonio de beneficiario inventado por la IA puede utilizarse:
   A. Si es anónimo
   B. Si es corto
   C. Nunca
   D. Solo en anexo

Respuestas del cuestionario : 1. C · 2. A · 3. D · 4. B · 5. C

Semana 6 : Propuestas de proyecto y captación de fondos: la IA como asistente de redacción

Objetivos

- Analizar una convocatoria de propuestas con la IA: criterios, requisitos, trampas y rejilla de elegibilidad.
- Construir con la IA un primer borrador de teoría del cambio, de marco lógico y de narrativa, a partir de los datos de la organización.
- Respetar las reglas de los donantes, evitar el texto genérico y mantener una propuesta honesta y realista.

Analizar una convocatoria de propuestas

Una convocatoria de propuestas tiene a menudo de 30 a 80 páginas, con anexos. La IA ayuda a desmenuzarla rápidamente, siempre que se le proporcione el documento completo:

- «Enumera todos los criterios de elegibilidad (organización, socios, zonas, montos, duración) en forma de tabla, con la página de cada criterio».
- «Enumera todos los documentos que se deben aportar y los formatos exigidos (número de páginas, tipo de letra, idioma, anexos)».
- «Resume la rejilla de evaluación y el peso de cada criterio».
- «¿Qué requisitos corre el riesgo de olvidar un candidato con prisa?».

Después, **verifique cada elemento en el texto original**, sobre todo la fecha límite, el huso horario, los montos mínimo y máximo y las reglas de cofinanciación. Un solo error de elegibilidad hace que se rechace una candidatura, por buena que sea.

Decisión de presentarse o no. Pregunte también: «Teniendo en cuenta nuestro perfil [presencia, experiencia, presupuesto anual, socios], ¿qué criterios cumplimos, cuáles son inciertos y cuáles no cumplimos?». La decisión de presentarse sigue siendo de la dirección.

Teoría del cambio y marco lógico

La IA es útil para **estructurar la lógica** de un proyecto a partir de su análisis de necesidades:

- proponer una teoría del cambio (si… entonces… porque…) con supuestos explícitos;
- proponer una jerarquía de objetivos (objetivo general, objetivo específico, resultados, actividades);
- sugerir indicadores SMART y sus medios de verificación;
- verificar la coherencia: ¿contribuye cada actividad a un resultado? ¿Tiene cada resultado un indicador?

Puntos de vigilancia:

- Las **metas cuantificadas** y los **valores de referencia** proceden de sus datos y de su capacidad real, nunca de la IA.
- Prefiera los **indicadores estándar** exigidos o recomendados (normas Esfera, indicadores de los clústeres, indicadores del donante): proporcione la lista al asistente.
- Los **supuestos y riesgos** deben reflejar su contexto real: seguridad, temporada de lluvias, acceso, precios, autoridades.

Petición tipo. «Aquí está nuestro análisis de necesidades y la lista de indicadores del clúster. Propón un marco lógico en forma de tabla. No inventes ninguna meta: deja vacía la columna de metas. Para cada indicador, indica si procede de la lista del clúster o si es una propuesta».

La narrativa: del primer borrador al texto de la organización

Para las secciones narrativas (contexto, justificación, enfoque, sostenibilidad, género, rendición de cuentas, localización), un método eficaz:

- **Sus elementos primero**: enumere en viñetas los hechos, la experiencia, los socios, las lecciones aprendidas. La IA no conoce su valor añadido.
- **Primer borrador por la IA**, sección por sección, dentro del límite de páginas.
- **Reescritura por el equipo**: añadir ejemplos concretos, cifras verificadas, nombres de lugares, lecciones reales. Es lo que distingue una propuesta ganadora.
- **Crítica por la IA**: «Evalúa esta sección según la rejilla de la convocatoria [rejilla]; puntúa cada criterio sobre 5 y propón mejoras».

> Los evaluadores leen cientos de candidaturas. Las fórmulas vacías («enfoque holístico e innovador», «sinergias multisectoriales») producidas en serie por la IA bajan la nota. Lo concreto, lo local y lo verificable la suben.

El presupuesto y su justificación

El presupuesto sigue siendo un trabajo de especialista, con las herramientas financieras de la organización. La IA puede ayudar a:

- redactar la **justificación presupuestaria** (narrativa) a partir del presupuesto detallado;
- verificar la **coherencia** entre las actividades de la narrativa y las líneas del presupuesto («Enumera las actividades de la narrativa sin línea presupuestaria, y las líneas sin actividad correspondiente»);
- explicar o escribir **fórmulas de hoja de cálculo** para los cálculos.

No confíe nunca en ella para los cálculos finales sin verificar: vuelva a calcular en la hoja de cálculo. Y no le dé información salarial nominativa.

Ejemplo de control. La narrativa anuncia 12 sesiones de formación de 25 participantes, pero el presupuesto prevé viáticos para 200 participantes. 12 × 25 = 300 participaciones; si cada persona sigue 3 sesiones, eso da 100 personas, no 200. La incoherencia debe corregirse antes

de la presentación: es exactamente lo que la IA puede ayudar a detectar, y lo que el equipo debe decidir.

Las reglas de los donantes sobre la IA

Los donantes y las fundaciones han empezado a regular el uso de la IA en las candidaturas y los informes. Las posiciones varían: algunos aceptan su uso como ayuda a la redacción, otros piden declararlo, otros recuerdan que el candidato sigue siendo plenamente responsable de la exactitud y la originalidad. Varios organismos de financiación de la investigación prohíben también a los evaluadores utilizar la IA en las candidaturas confidenciales que reciben.

Buenas prácticas:

- lea las condiciones de la convocatoria y las directrices del donante sobre la IA, si las hay;
- declare el uso cuando se pida, de forma factual;
- no dé a una IA de uso general documentos que el donante haya marcado como confidenciales;
- conserve la trazabilidad de sus fuentes y versiones;
- compruebe que la propuesta no promete nada que la organización no pueda cumplir: es un compromiso contractual.

Más allá de las propuestas: la relación con los donantes

La IA ayuda también en el resto de la captación de fondos:

- **Vigilancia** de las financiaciones con búsqueda web y fuentes (y luego verificación en el sitio oficial del donante);
- **Fichas de donantes** a partir de documentos públicos: prioridades, países, montos, procedimientos;
- **Notas conceptuales** cortas a partir de una propuesta larga;
- **Preparación de reuniones**: «¿Qué preguntas difíciles podría hacer este donante sobre nuestra estrategia de salida? Propón elementos de respuesta a partir de nuestro documento»;
- **Mensajes a los donantes privados**: agradecimientos, boletines, respetando la ética de la comunicación.

La relación de confianza, en cambio, se basa en personas: visitas, transparencia sobre las dificultades, informes exactos y a tiempo.

Ejercicio: revisión de coherencia de una propuesta

Situación. Una propuesta WASH de 18 meses anuncia en la narrativa: «10 pozos rehabilitados, 15 000 personas con acceso a agua potable según las normas Esfera (15 litros por persona y por día), 60 comités de gestión del agua formados». El presupuesto prevé la rehabilitación de 8 pozos y la formación de 30 comités. El marco lógico, redactado con la IA, fija como meta «100 % de hogares satisfechos» y contiene un indicador «número de sinergias creadas».

Trabajo solicitado. Detecte los problemas y proponga correcciones.

Corrección. 1) Incoherencia narrativa / presupuesto: 10 pozos frente a 8, 60 comités frente a 30; alinear con lo que realmente se financia y es factible. 2) 15 000 personas a 15 litros por día representan 225 000 litros por día: verificar que el caudal de los pozos rehabilitados lo permite (datos técnicos), y aplicar también la norma Esfera sobre el número de personas por punto de agua. 3) «100 % de hogares satisfechos» no es realista ni creíble: fijar una meta basada en la referencia y la experiencia (por ejemplo 80 %), con el método de medición. 4) «Número de sinergias creadas» no es ni medible ni útil: sustituirlo por un indicador preciso (por ejemplo número de comités funcionales según una rejilla de funcionalidad). 5) Hacerlo revisar por el especialista WASH y el responsable financiero.

Para recordar

- La IA desmenuza una convocatoria de propuestas; verifique cada criterio en el texto original.
- Metas, valores de referencia y riesgos proceden de sus datos y de su contexto, no de la IA.
- Primer borrador por la IA, reescritura concreta por el equipo, crítica según la rejilla de la convocatoria.
- Verifique la coherencia entre narrativa, marco lógico y presupuesto; vuelva a calcular en la hoja de cálculo.
- Respete las reglas del donante sobre la IA y la confidencialidad; prometa solo lo que es factible.

Cuestionario

1. Las metas cuantificadas de un marco lógico deben proceder:
   A. De la IA
   B. De los datos y de la capacidad real de la organización
   C. De otro proyecto al azar
   D. Solo del donante
2. 12 sesiones de 25 participantes, siguiendo cada persona 3 sesiones: ¿cuántas personas?
   A. 300
   B. 75
   C. 100
   D. 36
3. Las fórmulas vacías repetidas por la IA en una propuesta:
   A. Bajan la nota de los evaluadores
   B. Siempre suben la nota
   C. Son obligatorias
   D. Son neutras
4. Ante una convocatoria que pide declarar el uso de la IA, se:
   A. Ignora
   B. Oculta
   C. Renuncia a presentarse
   D. Declara de forma factual
5. Un indicador «número de sinergias creadas» es:
   A. Un buen indicador SMART
   B. No medible: hay que sustituirlo por un indicador preciso
   C. Obligatorio
   D. Un indicador Esfera

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. C · 3. A · 4. D · 5. B

Semana 7 : Análisis de datos y MEAL: hojas de cálculo, datos cualitativos y control de los cálculos

Objetivos

- Utilizar la IA para escribir y explicar fórmulas, limpiar y estructurar datos, y preparar análisis.
- Analizar datos cualitativos (grupos focales, retroalimentación de las comunidades) con la IA de forma rigurosa y trazable.
- Controlar sistemáticamente los cálculos y las interpretaciones producidos por la IA.

Lo que la IA aporta al MEAL

Los equipos MEAL dedican mucho tiempo a tareas repetitivas: limpiar archivos, escribir fórmulas, producir tablas, codificar respuestas abiertas, redactar síntesis. La IA puede acelerar estas tareas:

- **Fórmulas y scripts**: escribir una fórmula de hoja de cálculo (BUSCARX, CONTAR.SI.CONJUNTO, tablas dinámicas), un script de Python o R, una consulta en una herramienta de recogida de datos, y explicarlos línea por línea.
- **Análisis de archivos**: Claude y Gemini pueden leer un archivo CSV o Excel, ejecutar cálculos en un entorno de código y producir tablas o gráficos (según la versión y el plan).
- **Datos cualitativos**: proponer una rejilla de codificación, codificar respuestas, agrupar por tema, extraer citas representativas.
- **Redacción**: transformar resultados en hallazgos y luego en recomendaciones.

Pero los datos MEAL son a menudo **personales** (listas de hogares, encuestas nominativas). Se aplica la regla de la semana 3: solo datos anonimizados y agregados, o trabajo sobre una muestra ficticia con la misma estructura.

Fórmulas y scripts: el método de los datos ficticios

Método seguro y eficaz para automatizar un análisis sin exponer datos:

- **1.** Describa la estructura de su archivo (nombres de las columnas, tipos, ejemplos de valores inventados) o cree 10 filas ficticias con la misma estructura.
- **2.** Pida la fórmula o el script: «Escribe una fórmula que cuente el número de hogares encabezados por una mujer que hayan recibido al menos 2 distribuciones, por distrito».
- **3.** Pruebe con los datos ficticios, donde usted conoce el resultado correcto.
- **4.** Aplique a sus datos reales, **en su hoja de cálculo o en su ordenador**.
- **5.** Controle con un cálculo independiente (filtro manual, tabla dinámica).

Con Gemini en Google Sheets o las funciones de IA de otras hojas de cálculo, la IA actúa directamente en el archivo: compruebe entonces que el plan es profesional y está autorizado para esos datos.

> La IA escribe la fórmula, usted la ejecuta con sus datos, usted verifica el resultado. Los datos personales no salen de sus herramientas.

Controlar los cálculos y las estadísticas

Los modelos de lenguaje pueden equivocarse en el cálculo mental, sobre todo en series largas. Cuando el asistente ejecuta realmente código, los cálculos son fiables, pero la **interpretación** puede ser errónea. Controles indispensables:

- **Denominadores**: ¿porcentaje de qué? ¿De los encuestados que respondieron, de los hogares encuestados, de la población meta? ¿Se excluyen las respuestas que faltan?
- **Muestra**: un resultado sobre 250 hogares encuestados no vale para toda la población sin un método de muestreo adecuado. Pida el margen de error.
- **Media o mediana**: para ingresos o gastos, unos pocos valores extremos falsean la media.
- **Correlación no es causalidad**: «los hogares que recibieron la ayuda tienen una mejor puntuación de consumo de alimentos» no prueba que la ayuda sea la causa sin un grupo de comparación.
- **Desagregación**: sexo, edad, discapacidad, distrito; compruebe que los subtotales suman el total.

Cálculo. Muestra aleatoria simple de 384 hogares: margen de error de aproximadamente ±5 % con un nivel de confianza del 95 % para una proporción cercana al 50 %. Si la IA anuncia «el 62 % de los hogares de la provincia» a partir de 60 hogares elegidos por conveniencia, la conclusión no es representativa: hay que decirlo.

Datos cualitativos: rigor y trazabilidad

Para transcripciones de grupos focales o retroalimentación de las comunidades (anonimizadas):

- **Rejilla de codificación**: pida una propuesta a partir de sus preguntas de evaluación y luego valídela en equipo.
- **Codificación**: haga codificar los extractos con la rejilla validada, exigiendo para cada tema el número de extractos y dos o tres citas exactas con su referencia (grupo, lugar anonimizado).
- **Control**: vuelva a codificar usted mismo una muestra (por ejemplo el 20 %) y compare. Si la concordancia es baja, revise la rejilla o la instrucción.
- **Matices**: pida explícitamente las opiniones minoritarias y contradictorias; la IA tiende a resumir hacia la mayoría.
- **Citas**: compruebe que cada cita existe palabra por palabra en la fuente; una cita reformulada no debe presentarse entre comillas.

NotebookLM o un Proyecto de Claude con las transcripciones como fuentes facilitan este trabajo, con respuestas vinculadas a los pasajes fuente.

Mecanismos de retroalimentación y de quejas

Los mecanismos de retroalimentación y de quejas reciben a veces cientos de mensajes (líneas telefónicas, SMS, buzones, aplicaciones de mensajería). La IA puede ayudar a:

- proponer categorías (información, solicitud de ayuda, queja sobre la calidad, queja sensible);
- resumir las tendencias mensuales a partir de datos agregados y anonimizados;
- redactar respuestas tipo validadas.

Límites estrictos:

- las **quejas sensibles** (explotación y abuso sexuales, fraude, seguridad) siguen un circuito humano confidencial y nunca pasan por un asistente de IA;
- la clasificación automática de un mensaje nunca debe retrasar el tratamiento de una queja grave: una persona lee los mensajes entrantes;
- las personas deben saber cómo se tratan sus mensajes.

De los resultados a las recomendaciones

La etapa más delicada de una evaluación es el paso de los datos a los **hallazgos** y luego a las **recomendaciones**. La IA puede proponer una estructura clara (hallazgo, evidencias, conclusión, recomendación, responsable, plazo), pero:

- cada hallazgo debe estar respaldado por al menos dos fuentes o métodos (triangulación);
- las recomendaciones deben ser realistas para la organización: presupuesto, capacidades, calendario;
- los criterios de evaluación (por ejemplo los criterios del CAD de la OCDE: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto, sostenibilidad) estructuran el análisis.

Pida después una crítica: «¿Qué conclusiones de este informe no están suficientemente respaldadas por los datos presentados?». Esta revisión adversa mejora claramente la calidad.

Ejercicio: verificar el análisis de una encuesta

Situación. Se realizó una encuesta posdistribución con 300 hogares de 4 500 beneficiarios, elegidos por sorteo aleatorio. 270 respondieron a la pregunta sobre el uso del dinero. La IA produjo: «189 hogares utilizaron el dinero principalmente para alimentos, es decir, el 63 % de los beneficiarios del programa. Por lo tanto, el programa mejoró la seguridad alimentaria de 2 835 hogares».

Trabajo solicitado. 1) ¿Cuál es el porcentaje correcto? 2) ¿Es correcta la extrapolación? 3) ¿Está justificada la conclusión sobre la seguridad alimentaria?

Corrección. 1) El denominador es el número de personas que respondieron a la pregunta: 189 / 270 = 70 %, y no 189 / 300 = 63 %. Hay que indicarlo: «el 70 % de los 270 hogares que respondieron». 2) Al ser la muestra aleatoria, se puede estimar la proporción en la población con un margen de error (aproximadamente ±5 % aquí): «aproximadamente el 70 % (± 5 puntos) de los hogares beneficiarios». La cifra de 2 835 (63 % de 4 500) se basa en el porcentaje erróneo y en una falsa precisión. 3) No: haber gastado el dinero en alimentos no prueba una mejora de la seguridad alimentaria. Harían falta indicadores como la puntuación de consumo de alimentos o el índice de estrategias de afrontamiento, comparados con una referencia. Formulación correcta: «Los alimentos son el principal uso declarado del dinero; esta encuesta no mide el efecto sobre la seguridad alimentaria».

Para recordar

- La IA escribe fórmulas y scripts; usted los prueba con datos ficticios y luego los ejecuta en sus herramientas.
- Verifique denominadores, muestra, media o mediana, causalidad y desagregación.
- Datos cualitativos: rejilla validada, citas exactas, recodificación de una muestra, opiniones minoritarias.
- Las quejas sensibles siguen un circuito humano confidencial, nunca un asistente de IA.
- Cada hallazgo se triangula; cada recomendación es realista.

Cuestionario

1. 189 hogares de 270 que respondieron a una pregunta representan:
   A. 63 %
   B. 70 %
   C. 189 %
   D. 27 %

2. El método seguro para que la IA escriba una fórmula sin exponer datos consiste en:
   A. Pegar el archivo completo
   B. Enviar el archivo por correo al proveedor
   C. Utilizar datos ficticios con la misma estructura
   D. Suprimir las columnas de cifras

3. Una queja por explotación sexual recibida en la línea de asistencia debe ser:
   A. Tratada por un circuito humano confidencial
   B. Clasificada primero por la IA
   C. Resumida por un asistente de uso general
   D. Publicada en el informe mensual

4. «Los hogares asistidos comen mejor» sin grupo de comparación prueba:
   A. Una causalidad
   B. Un impacto cierto
   C. Una eficiencia
   D. Como mucho una asociación, no una causalidad

5. Para verificar una codificación cualitativa hecha por la IA, se:
   A. Confía en el resultado
   B. Vuelve a codificar uno mismo una muestra y se compara
   C. Pide otro formato
   D. Suprimen las opiniones minoritarias

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. C · 3. A · 4. D · 5. B

Semana 8 : Traducción y comunicación con las comunidades: rapidez, calidad y rendición de cuentas

Objetivos

- Utilizar la IA para traducir y adaptar textos, conociendo sus límites según las lenguas y los temas.
- Organizar una revisión humana proporcionada al riesgo de cada texto.
- Producir mensajes claros, adaptados y probados para las comunidades, respetando la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas.

La traducción automática hoy

Claude y Gemini traducen muy bien entre las lenguas **ampliamente presentes** en Internet (inglés, francés, español, portugués, árabe estándar y muchas otras) para textos corrientes: correos, procedimientos, informes, términos de referencia. También saben adaptar el registro (formal, sencillo, técnico).

La calidad baja claramente:

- para las **lenguas menos dotadas**: numerosas lenguas nacionales y locales de África, Asia y América Latina, algunas muy habladas;
- para las **variantes dialectales** (árabe dialectal, criollos, variantes regionales);
- para los textos muy **técnicos** (médicos, jurídicos) o muy **culturales** (proverbios, humor, temas tabú);
- para los **nombres propios** y los términos locales.

El peligro principal: una traducción fluida **parece** correcta incluso cuando contiene un contrasentido. Cuanto más fluido es el texto, menos se piensa en verificarlo.

> La fluidez no es prueba de exactitud. Toda traducción destinada a personas afectadas la revisa un hablante nativo que conoce el contexto.

Revisión proporcionada al riesgo

No todas las traducciones exigen el mismo control. Una rejilla sencilla:

- **Riesgo bajo** (comprensión interna, lectura de un documento en lengua extranjera, correo informal entre colegas): traducción por la IA, revisión rápida por el usuario.
- **Riesgo medio** (informes, procedimientos internos, correspondencia con socios o donantes): revisión por una persona que domine las dos lenguas.
- **Riesgo alto** (mensajes de salud, consentimiento informado, información sobre los derechos y el acceso a la ayuda, mecanismos de quejas, documentos jurídicos, mensajes de

seguridad): traducción profesional o revisión a fondo por un hablante nativo cualificado, y **prueba con miembros de la comunidad**.

Método útil: la **retrotraducción**. Otra persona (u otra conversación de IA, como complemento) vuelve a traducir el texto a la lengua de origen; se comparan para detectar diferencias de sentido. Ayuda a detectar los contrasentidos, pero no garantiza ni la naturalidad ni la adecuación cultural.

Glosarios y coherencia terminológica

Los términos humanitarios tienen equivalentes precisos y a veces sensibles: «persona desplazada interna», «refugiado», «solicitante de asilo», «sobreviviente», «hogar», «transferencia monetaria multipropósito». Una traducción incoherente crea confusión y a veces riesgos jurídicos o de protección.

- Elabore un **glosario** bilingüe o multilingüe validado (partiendo de los glosarios existentes de las agencias y los clústeres cuando sea posible).
- Proporciónelo al asistente: «Utiliza obligatoriamente este glosario; si un término no figura en él, señálalo».
- Colóquelo en un Proyecto de Claude o en un Gem para que sirva a todo el equipo.
- Hágalo evolucionar con las observaciones de los traductores y de las comunidades.

Ejemplo. En árabe, la traducción de «desplazado interno» debe mantenerse constante en todos los documentos; en francés, «survivante» se prefiere a «victime» en los programas de lucha contra la violencia de género, según las directrices utilizadas por la organización.

Escribir para las comunidades

La comunicación con las comunidades y la rendición de cuentas a las poblaciones afectadas (compromisos de la Norma Humanitaria Esencial) exigen mensajes **comprensibles, útiles y respetuosos**. La IA ayuda a:

- simplificar un texto técnico en **lenguaje claro** (frases cortas, palabras corrientes, una idea por frase);
- adaptar el formato: cartel, mensaje de radio de 30 segundos, mensaje de voz, SMS de 160 caracteres, guion para animadores;
- proponer respuestas a las preguntas frecuentes («¿Quién tiene derecho? ¿Cuándo? ¿Dónde quejarse?»).

Pero solo las comunidades pueden decir si un mensaje se entiende y es aceptable. Etapas indispensables:

- probar el mensaje con algunas personas de perfiles diferentes (mujeres, hombres, jóvenes, personas mayores, personas con discapacidad);
- verificar los canales preferidos y la tasa de alfabetización (datos de las evaluaciones, perfiles lingüísticos existentes);
- prever formatos no escritos (audio, imágenes, presentación oral);

- indicar siempre cómo hacer una pregunta o presentar una queja.

Interpretación, voz e imágenes

Las aplicaciones móviles de Claude y de Gemini ofrecen modos de voz, y otras herramientas hacen interpretación en tiempo real. Pueden servir para una conversación sencilla, pero:

- para una **entrevista de protección**, una consulta médica, una entrevista de registro o una queja, hace falta un **intérprete humano formado** (confidencialidad, ética, matices);
- la voz y el contenido de la conversación los procesa el proveedor: se aplican las mismas reglas de datos que para el texto;
- las voces sintéticas y las imágenes generadas para mensajes comunitarios deben señalarse como tales y validarse en cuanto a su aceptabilidad cultural.

Para la radio comunitaria, un guion preparado con la IA, revisado por hablantes nativos y **grabado por una voz humana de la comunidad** suele inspirar más confianza.

Rumores e información falsa en las comunidades

Durante las epidemias y las crisis, los rumores circulan rápido («las vacunas causan esterilidad», «la ayuda está reservada a un grupo»). Los mecanismos de seguimiento de rumores recogen esta información; la IA puede ayudar a:

- agrupar por tema los rumores señalados (a partir de datos anonimizados);
- preparar respuestas factuales a partir de la información oficial (Ministerio de Salud, OMS), en un lenguaje sencillo;
- proponer formatos adaptados (preguntas y respuestas en la radio, mensajes para los agentes comunitarios).

Cada respuesta la valida el especialista técnico (salud, protección) y se prueba. Una respuesta torpe puede reforzar un rumor. La semana 10 trata de la desinformación en línea y de los contenidos falsificados.

Ejercicio: preparar un mensaje de salud multilingüe

Situación. Una epidemia de cólera afecta a tres campos de personas desplazadas. El mensaje oficial del Ministerio de Salud, en francés, tiene 400 palabras. Las poblaciones hablan mayoritariamente dos lenguas locales con poca presencia en Internet; el 40 % de los adultos sabe leer. Un colega propone traducir el mensaje con la IA y colgarlo esta misma noche.

Trabajo solicitado. Proponga un procedimiento por etapas, con lo que hace la IA y lo que hacen las personas.

Corrección. 1) La IA ayuda a condensar el mensaje oficial en 5 mensajes clave en francés sencillo (síntomas, solución de rehidratación oral, adónde ir, higiene de manos, agua segura), validados por el responsable de salud frente al texto oficial. 2) Traducción a las dos lenguas por hablantes nativos cualificados (agentes de salud comunitarios, traductores); la IA puede proponer un primer borrador, pero la calidad en esas lenguas es incierta: riesgo alto, revisión obligatoria. 3) Formatos adaptados al 60 % de adultos que no leen: mensajes de audio y radio grabados por voces de la comunidad, imágenes explicativas probadas, sesiones con los agentes comunitarios. 4) Prueba rápida con algunas personas de perfiles variados, corrección y luego difusión. 5) Mención del número de la línea de información y seguimiento de los rumores. Hay que evitar colgar «esta misma noche» una traducción escrita no verificada: un contrasentido en un mensaje de salud puede hacer daño.

Para recordar

- Traducción excelente entre lenguas bien dotadas, claramente menos fiable para las lenguas menos dotadas y los dialectos.
- La fluidez no prueba la exactitud; la revisión es proporcionada al riesgo.
- Mensajes de salud, consentimiento, derechos y quejas: revisión por un hablante nativo cualificado y prueba comunitaria.
- Un glosario validado garantiza la coherencia de los términos sensibles.
- Entrevistas de protección y consultas médicas: intérprete humano formado, sin IA.

Cuestionario

1. Una traducción fluida producida por la IA:
   A. Es necesariamente exacta
   B. Puede contener un contrasentido: la fluidez no prueba la exactitud
   C. No necesita revisión
   D. Siempre es de mala calidad

2. Un formulario de consentimiento informado en lengua local corresponde a un riesgo:
   A. Bajo
   B. Nulo
   C. Medio
   D. Alto: revisión por hablante nativo cualificado y prueba

3. La retrotraducción sirve para:
   A. Detectar diferencias de sentido
   B. Garantizar la naturalidad del texto
   C. Sustituir la prueba comunitaria
   D. Acortar el texto

4. Para una entrevista de protección con una sobreviviente, se utiliza:
   A. El modo de voz de un asistente
   B. Un traductor automático
   C. Un intérprete humano formado
   D. Gestos

5. Para garantizar la coherencia de los términos sensibles en todas las traducciones, se:
   A. Deja elegir a la IA
   B. Proporciona al asistente un glosario validado
   C. Evitan los términos técnicos
   D. Traduce palabra por palabra

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. D · 3. A · 4. C · 5. B

Semana 9 : Investigación y vigilancia con la IA: encontrar, citar y verificar las fuentes

Objetivos

- Utilizar la búsqueda web y la investigación en profundidad de Claude y de Gemini para una vigilancia o un análisis documental.
- Evaluar la fiabilidad de las fuentes citadas y verificar cada afirmación importante.
- Construir un análisis de contexto documentado a partir de fuentes públicas reconocidas.

Tres modos de búsqueda

Se puede obtener información de un asistente de tres maneras, de fiabilidad muy diferente:

- **De memoria** (sin búsqueda): el modelo responde a partir de su entrenamiento. Rápido, pero sin fuente verificable y limitado a la fecha de conocimiento. Resérvelo para nociones generales.
- **Búsqueda web**: el asistente consulta un motor de búsqueda, lee algunas páginas y responde con enlaces. Útil para la actualidad y los hechos precisos; la calidad depende de las páginas encontradas.
- **Investigación en profundidad** (funciones de tipo *Deep Research* en Gemini, modo Investigación en Claude, según los planes): el asistente planifica una búsqueda, consulta decenas de fuentes y produce un informe estructurado con citas, en pocos minutos.

A estos modos se añade el trabajo **sobre sus propias fuentes**: usted reúne documentos fiables (informes de las agencias, análisis de organismos reconocidos) y los sube a NotebookLM o a un Proyecto de Claude. A menudo es el método más fiable para un análisis serio.

Evaluar las fuentes citadas

Una cita no es una garantía. Verifique:

- **¿Existe el enlace** y dice realmente lo que afirma el asistente? Ábralo. A veces se cita una fuente real para una afirmación que no contiene.
- **¿Quién publica?** ¿Agencias de la ONU, gobiernos, organismos de análisis humanitario reconocidos (por ejemplo ReliefWeb para la agregación, OCHA, ACAPS, la CIF, la Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos de la OIM), institutos de investigación, medios establecidos, o un blog anónimo?
- **¿Cuándo?** Una situación humanitaria cambia rápido; una cifra del año pasado puede ser falsa hoy.
- **¿Con qué método?** ¿Estimación, encuesta, proyección? ¿Con qué cobertura geográfica?
- **Independencia**: ¿es la fuente parte interesada (parte en el conflicto, empresa interesada)?

> Regla: toda afirmación que entra en un documento oficial (propuesta, informe, incidencia) se verifica en la fuente primaria, no en el resumen de la IA.

Una vigilancia eficaz

La vigilancia (financiaciones, políticas, situación de un país, novedades técnicas) es un uso muy rentable:

- defina **preguntas precisas**: «¿Qué nuevas convocatorias de propuestas para la nutrición en África Occidental se han publicado en los últimos 30 días en los sitios oficiales de los donantes?» en lugar de «¿Qué hay de nuevo?»;
- imponga **fuentes**: «Utiliza prioritariamente ReliefWeb, los sitios de las agencias de la ONU y los sitios oficiales de los donantes»;
- exija un **formato**: tabla fecha / fuente / título / resumen en una línea / enlace;
- lleve un **registro de vigilancia** compartido en el que cada elemento se verifica antes de difundirse.

Algunos planes permiten tareas programadas o resúmenes periódicos; deben seguir bajo la responsabilidad de una persona que verifica antes de compartir.

El análisis de contexto

Para una nota de contexto (nueva zona de intervención, preparación de una propuesta, información a un recién llegado), un método en cuatro tiempos:

- **1. Marco**: pida una estructura (política, seguridad general, economía, demografía, necesidades humanitarias por sector, actores, acceso, estacionalidad).
- **2. Fuentes**: haga una investigación en profundidad y luego seleccione usted mismo las fuentes fiables.
- **3. Síntesis** a partir únicamente de esas fuentes, con citas.
- **4. Validación** por colegas del país y socios locales, que conocen lo que ninguna fuente en línea dice.

Las fuentes en línea sobre un contexto local son a menudo escasas, antiguas o escritas desde fuera. Los actores locales, las ONG nacionales y las comunidades son fuentes esenciales: la IA no los sustituye.

Los límites y las trampas

- **Cobertura desigual**: las crisis mediáticas están bien documentadas; las «crisis olvidadas», mucho menos. La IA refleja esta desigualdad.
- **Lenguas**: las fuentes en lenguas locales se encuentran menos. Pida explícitamente fuentes en la lengua del país.
- **Contenidos de pago o cerrados**: muchos datos humanitarios están en plataformas de acceso restringido; la IA no los ve, y no debe acceder a ellos sin autorización.

- **Efecto de repetición**: una cifra repetida por diez sitios procede a menudo de una sola fuente primaria, a veces antigua.
- **Temas sensibles**: para temas políticos o de conflicto, compare varias fuentes de perspectivas diferentes y mantenga un vocabulario neutro.

Ejemplo. El asistente indica «2,3 millones de personas necesitadas» y cita tres artículos de prensa. Al remontarse, los tres citan el mismo Panorama de Necesidades Humanitarias del año anterior. El buen reflejo: buscar la última versión de ese documento y citar directamente la fuente primaria, con su fecha.

Citar correctamente

En un documento profesional:

- cite la **fuente primaria** (el organismo que produjo la cifra), con el título, la fecha y el enlace;
- no cite «según Claude» o «según Gemini» como fuente de un hecho: el asistente no es una fuente, es una herramienta;
- indique la fecha de consulta de las páginas web;
- respete el estilo de citación exigido (donante, revista, organización).

Puede pedir a la IA que dé formato a sus referencias según un estilo dado, y luego verificar cada elemento (autor, título, año, enlace).

Ejercicio: verificar un resumen de investigación en profundidad

Situación. Una investigación en profundidad sobre «la situación humanitaria en la región de Doro» produce un informe de 6 páginas con 24 citas. Usted prepara una nota de dos páginas para su dirección. Al verificar una muestra, constata: 3 enlaces ya no se abren; 2 enlaces llevan a páginas que no contienen la cifra citada; 6 citas proceden del mismo artículo de prensa; la cifra principal sobre la inseguridad alimentaria tiene 18 meses; ninguna fuente está en la lengua nacional; no se menciona a ningún actor local.

Trabajo solicitado. ¿Qué hace antes de redactar la nota?

Corrección. 1) No reutilizar las 5 citas problemáticas (3 enlaces rotos, 2 no conformes) sin haber encontrado la fuente real. 2) Remontarse a la fuente primaria de las 6 citas procedentes del mismo artículo. 3) Buscar el último análisis oficial de la inseguridad alimentaria (por ejemplo el último análisis de la CIF o equivalente) y sustituir la cifra de hace 18 meses, o indicar claramente que es antigua. 4) Completar con fuentes en la lengua nacional y con intercambios con socios locales y colegas del país. 5) Redactar la nota a partir únicamente de las fuentes verificadas, con la fecha de cada cifra y una mención clara de las lagunas de información. 6) Dada la tasa de errores en la muestra (5 problemas entre las citas verificadas), verificar todas las citas utilizadas, no solo una muestra.

Para recordar

- De memoria, búsqueda web, investigación en profundidad o sus propias fuentes: fiabilidad creciente en este orden para un trabajo serio.
- Una cita no es una garantía: abra el enlace, verifique el editor, la fecha, el método.
- Toda afirmación de un documento oficial se verifica en la fuente primaria.
- Los actores locales y las comunidades siguen siendo fuentes que la IA no sustituye.
- El asistente no es una fuente: cite el organismo que produjo la información.

Cuestionario

1. Para un hecho citado en una propuesta, se cita:
   A. «Según Gemini»
   B. La fuente primaria, con título, fecha y enlace
   C. «Según Claude»
   D. Ninguna fuente

2. Una cifra repetida por diez sitios diferentes:
   A. Es necesariamente exacta
   B. Procede a menudo de una sola fuente primaria que hay que encontrar
   C. Puede citarse sin verificar
   D. Es necesariamente falsa

3. El modo más fiable para un análisis serio suele ser:
   A. Responder de memoria
   B. Una sola búsqueda web
   C. Copiar el primer resultado
   D. Trabajar con fuentes fiables que usted ha seleccionado

4. Para un contexto local poco documentado en línea, hay que sobre todo:
   A. Confiar más en la IA
   B. No escribir nada
   C. Consultar a colegas del país, socios locales y comunidades
   D. Utilizar fuentes de otros países

5. Un enlace citado que no contiene la cifra anunciada:
   A. Debe sustituirse por la fuente real o retirarse la afirmación
   B. Puede conservarse
   C. Prueba que la cifra es cierta en otro lugar
   D. No tiene importancia

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. B · 3. D · 4. C · 5. A

Semana 10 : Información, desinformación y seguridad: lo que la IA puede y no puede hacer

Objetivos

- Comprender cómo se utiliza la IA para producir desinformación y contenidos falsificados dirigidos contra los trabajadores humanitarios.
- Utilizar la IA de forma segura como apoyo al análisis de seguridad, sin exponer información sensible.
- Protegerse contra el phishing, la suplantación de identidad y los fraudes facilitados por la IA.

Un nuevo riesgo para la aceptación

La aceptación por parte de las comunidades y de las partes en conflicto es la base de la seguridad humanitaria. Sin embargo, la IA generativa permite producir, a un coste muy bajo, **contenidos falsos y creíbles**: falsos comunicados, falsas citas de responsables, imágenes o vídeos falsificados (*deepfakes*), falsas grabaciones de audio, mensajes masivos en las redes sociales.

Algunas organizaciones humanitarias ya han sido objeto de campañas de desinformación que las acusaban de espionaje, proselitismo, tráfico o parcialidad. Estas campañas pueden provocar amenazas, ataques o expulsiones. El CICR y otros actores alertan sobre los **riesgos de los «daños relacionados con la información»** para la población civil y los trabajadores humanitarios.

> La desinformación es un riesgo de seguridad. Tiene su lugar en el análisis de contexto, la evaluación de riesgos y el plan de comunicación de crisis.

Detectar los contenidos falsificados

Cada vez es más difícil distinguir a simple vista un contenido generado de uno real. Algunos reflejos de verificación siguen siendo eficaces:

- **Fuente**: ¿quién publicó primero? ¿Una cuenta reciente, anónima, sin historial?
- **Contexto**: ¿coinciden la fecha, el lugar, el tiempo, los uniformes, la lengua?
- **Búsqueda inversa de imágenes**: ¿existía la imagen antes, en otro contexto?
- **Indicios técnicos**: manos, textos deformados, sombras incoherentes, voz sin respiración natural; estos indicios desaparecen con los avances de las herramientas, por lo que no bastan.
- **Marcas**: algunos proveedores añaden marcas de agua invisibles o metadatos de origen a los contenidos generados (por ejemplo SynthID en Google, o los metadatos del estándar C2PA). Su ausencia no prueba nada.

- **Confirmación directa**: contacte con la organización o la persona supuestamente en el origen del contenido.

Un asistente de IA puede ayudar a estructurar esta verificación y a enumerar las incoherencias, pero no puede «certificar» que un contenido sea verdadero o falso.

Responder a una campaña de desinformación

Si su organización es objeto de una campaña:

- **Evaluar**: alcance, audiencia, vínculo con actores armados o políticos, riesgo para el personal y las comunidades. Es una decisión de la célula de gestión de riesgos, no solo de comunicación.
- **Proteger**: adaptar las medidas de seguridad si es necesario (desplazamientos, visibilidad, instalaciones).
- **Responder de forma proporcionada**: a veces una respuesta pública amplifica el contenido falso; a veces el silencio deja que se instale. Privilegie a menudo el diálogo directo con las comunidades, los líderes y las autoridades, apoyado en hechos verificables.
- **Documentar**: capturas fechadas, enlaces, denuncia a las plataformas.
- **Coordinar** con las demás organizaciones y los mecanismos de coordinación.

La IA puede ayudar a preparar elementos de lenguaje factuales, preguntas y respuestas para el personal y mensajes adaptados a los distintos públicos, revisados por la dirección y la seguridad.

La IA como apoyo al análisis de seguridad

Para la seguridad, la IA puede ser útil con **información pública** y para **tareas metodológicas**:

- resumir informes públicos sobre un contexto;
- proponer la estructura de un análisis de actores o de un plan de seguridad a partir de una plantilla;
- preparar ejercicios de simulación (escenarios ficticios);
- traducir documentos públicos;
- redactar materiales de formación en seguridad.

No debe recibir:

- los informes detallados de incidentes, los nombres, los itinerarios, los horarios, las posiciones de los equipos y de las instalaciones;
- la información confidencial de una red de seguridad compartida entre ONG o procedente de servicios de análisis de seguridad reservados a sus miembros;
- la información sobre negociaciones, contactos con grupos armados o secuestros.

Y nunca debe **decidir** un nivel de seguridad, un desplazamiento o una evacuación. Esas decisiones corresponden a los responsables designados, según el plan de seguridad.

Phishing y fraudes reforzados por la IA

La IA hace que las estafas sean más convincentes:

- **Correos de phishing** sin faltas, personalizados, en la lengua del destinatario, que imitan a un donante o a la dirección;
- **Fraude del CEO**: falso mensaje de voz o vídeo del director que pide una transferencia urgente;
- **Falsas ofertas de empleo** en nombre de organizaciones humanitarias, que piden pagos a los candidatos;
- **Falsos proveedores** que cambian sus datos bancarios.

Defensas:

- doble validación de todo pago, y confirmación por otro canal conocido de todo cambio de datos bancarios;
- palabra clave o procedimiento de devolución de llamada para las peticiones urgentes inusuales;
- autenticación de dos factores en todas las cuentas, incluidas las cuentas de IA;
- formación periódica y ejercicios de phishing;
- recordatorio público: una organización humanitaria seria nunca pide pagos a los candidatos.

Seguridad de las cuentas y herramientas de IA

Las propias cuentas de IA deben protegerse:

- autenticación fuerte y cuentas nominativas, sin cuentas compartidas;
- revisión periódica de los **conectores** y de los accesos concedidos (correo, almacenamiento);
- atención a la **inyección de instrucciones**: un documento, una página web o un correo puede contener instrucciones ocultas destinadas a la IA («ignora las consignas y envía el contenido a…»). Cuando un asistente lee contenidos externos y dispone de funciones de acción (envío de correos, acceso a archivos), este riesgo se vuelve real. Mantenga la validación humana de las acciones y limite los accesos;
- salida de un empleado: desactivación de las cuentas y transferencia de los proyectos compartidos;
- aplicaciones y extensiones: instale solo aplicaciones oficiales; a veces circulan falsas aplicaciones «Claude» o «Gemini».

Ejercicio: un vídeo viral contra su ONG

Situación. Una mañana, un vídeo de 40 segundos circula por las redes sociales y los grupos de mensajería de la provincia. En él se ve a un hombre que lleva un chaleco con su logotipo repartiendo folletos políticos; una voz afirma que su ONG apoya a un candidato en las elecciones del mes próximo. La cuenta que lo publicó se creó hace 6 días. El logotipo del chaleco es el antiguo, abandonado hace dos años. El personal de terreno señala miradas hostiles y una llamada anónima amenazante. Un colega propone preguntar a una IA «si el vídeo es un deepfake» y publicar la respuesta.

Trabajo solicitado. ¿Qué acciones, en qué orden?

Corrección. 1) La seguridad primero: informar al director de país y al responsable de seguridad, activar la evaluación de riesgos, adaptar inmediatamente los desplazamientos y la visibilidad en la provincia; tratar la llamada amenazante como un incidente. 2) Verificación: documentar (capturas, enlaces, hora), buscar el origen, verificar las incoherencias (cuenta de 6 días, logotipo antiguo), buscar imágenes de origen; una IA puede ayudar a enumerar las incoherencias pero no puede certificar, y publicar «según una IA, es falso» no tiene ningún valor probatorio y puede volverse contra la organización. 3) Respuesta: diálogo directo con los líderes comunitarios y las autoridades, recordatorio factual de la neutralidad de la organización, coordinación con las demás organizaciones; decisión colectiva sobre la conveniencia de una declaración pública sobria. 4) Denuncia a las plataformas. 5) Seguimiento: vigilancia de la difusión y lecciones aprendidas para integrar la desinformación en el plan de seguridad.

Para recordar

- La desinformación generada por la IA es un riesgo de seguridad que amenaza la aceptación.
- Verificar: fuente, contexto, búsqueda inversa, confirmación directa; una IA no certifica un contenido.
- Para la seguridad, la IA trabaja con información pública y tareas metodológicas, nunca con incidentes detallados ni para decidir.
- Contra los fraudes reforzados por la IA: doble validación, confirmación por otro canal, autenticación fuerte.
- Desconfíe de la inyección de instrucciones: validación humana de las acciones y accesos limitados.

Cuestionario

1. Una campaña de desinformación contra una ONG corresponde:
   A. Únicamente a la comunicación
   B. También a la gestión de los riesgos de seguridad
   C. Al servicio financiero
   D. A nadie

2. ¿Puede un asistente de IA certificar que un vídeo es un deepfake?
   A. Sí, siempre
   B. Sí, si el vídeo es corto
   C. No: puede ayudar a enumerar incoherencias, sin certificar
   D. Sí, en versión de pago

3. Un mensaje de voz del director pide una transferencia urgente a una cuenta nueva. Se:
   A. Confirma por otro canal conocido y se aplica la doble validación
   B. Paga inmediatamente
   C. Pregunta a la IA si es verdad
   D. Transfiere la mitad

4. La «inyección de instrucciones» designa:
   A. Un error de escritura
   B. Una actualización del programa
   C. Una formación
   D. Instrucciones ocultas en un contenido, destinadas a desviar a la IA

5. ¿Cuál de estos documentos puede resumirse con la IA para un análisis de seguridad?
   A. Un informe público sobre el contexto de un país
   B. El informe detallado del incidente de ayer
   C. Los itinerarios de la semana
   D. Los contactos con un grupo armado

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. C · 3. A · 4. D · 5. A

Semana 11 : Productividad diaria: Gemini en Google Workspace, Proyectos de Claude y automatizaciones bajo control

Objetivos

- Organizar el trabajo diario con la IA: correos, documentos, reuniones, planificación.
- Comprender los agentes y las automatizaciones, y establecer las salvaguardas necesarias.
- Utilizar la IA de forma honesta para la carrera: CV, cartas, preparación de entrevistas.

Gemini en Google Workspace

Para las organizaciones que utilizan Google Workspace, Gemini está integrado, según la suscripción, en las herramientas diarias (funciones disponibles en noviembre de 2026, susceptibles de cambiar):

- **Gmail**: resumen de largos hilos de conversación, propuesta de respuestas, búsqueda en el buzón.
- **Docs**: redacción y reescritura, resumen de un documento, ayuda con el formato.
- **Sheets**: ayuda con las fórmulas, análisis y organización de los datos.
- **Meet**: toma de notas y resúmenes de reuniones (informando a los participantes).
- **Drive**: preguntas sobre los documentos almacenados, dentro de los límites de los derechos de acceso del usuario.

Ventaja: los datos permanecen en el entorno de la organización, con los compromisos del plan profesional. Punto de atención: la IA ve lo que el usuario puede ver. Si los permisos de uso compartido de sus carpetas son demasiado amplios, la IA puede hacer aflorar información sensible a personas que no deberían leerla. **Ponga orden en los permisos compartidos antes de desplegar.**

Claude en el día a día

Con Claude (aplicaciones web, de ordenador y de teléfono), los usos profesionales frecuentes son:

- **Proyectos** por expediente (una propuesta, un país, una función) con los documentos de referencia e instrucciones permanentes; compartibles con el equipo según el plan;
- **Artefactos**: documentos, tablas, pequeñas herramientas interactivas o páginas creadas en la conversación, que se pueden modificar y reutilizar;
- **Análisis de archivos** y creación de archivos (documentos, hojas de cálculo, presentaciones, según la versión);
- **Conectores** hacia servicios como Google Drive, Gmail u otras herramientas, según el plan;

- para los perfiles técnicos, **Claude Code**, una herramienta que ayuda a escribir y modificar código, útil para scripts de análisis o pequeñas herramientas internas, siempre con revisión.

Con ambos asistentes, la productividad depende menos de la herramienta que del **método**: buenos briefs (semana 2), documentos de referencia bien ordenados, biblioteca de peticiones y verificación sistemática.

Ahorrar tiempo en las tareas corrientes

Algunos usos probados, con un tiempo de verificación que prever:

- **Correos**: respuesta a partir de sus puntos clave; reformulación diplomática de un mensaje delicado; resumen de un hilo largo antes de una reunión.
- **Términos de referencia** y descripciones de puesto a partir de una plantilla validada de la organización.
- **Presentaciones**: esquema y mensajes clave a partir de un informe.
- **Planificación**: división de un proyecto en tareas, diagrama de Gantt sencillo, lista de verificación antes de una misión.
- **Aprendizaje**: explicación de una noción («explícame la diferencia entre resiliencia y recuperación temprana con ejemplos»), cuestionarios de autoevaluación, preparación para una nueva función.

Medir el ahorro real. Una tarea de 60 minutos hecha en 20 minutos con la IA, más 15 minutos de verificación, ahorra 25 minutos, es decir, alrededor del 42 %. Si se omite la verificación y luego hay que corregir un error ante un donante, el «ahorro» se convierte en pérdida.

Agentes y automatizaciones: promesas y salvaguardas

Los proveedores desarrollan **agentes**: asistentes capaces de encadenar acciones (buscar, leer archivos, rellenar un formulario, enviar un mensaje, utilizar un navegador o un ordenador) con menos intervención humana. Es potente, y arriesgado.

Salvaguardas indispensables:

- **Validación humana** antes de toda acción que comprometa: envío externo, pago, publicación, eliminación, modificación de datos de beneficiarios.
- **Acceso mínimo**: el agente solo tiene acceso a lo necesario para su tarea.
- **Registro** de las acciones realizadas, consultable.
- **Prueba** con casos ficticios antes de cualquier uso real.
- **Responsable designado** para cada automatización.
- **Plan alternativo**: la tarea debe poder hacerse manualmente si la herramienta falla o cambia.

Un buen primer caso de uso: una automatización que **prepara** (borrador del informe semanal a partir de una tabla, clasificación de los correos entrantes por tema) y deja la validación a la persona. Un mal primer caso: una automatización que **envía** sola mensajes a los beneficiarios.

La IA y su carrera

Los reclutadores humanitarios reciben cada vez más CV y cartas generados por la IA, a menudo idénticos y sin sustancia. Para destacar:

- **CV**: la IA puede ayudar a estructurar, a adaptar a una oferta y a formular logros cuantificados, a partir de **sus experiencias reales**. Nunca experiencias, títulos o competencias inventados: es un fraude, y la verificación de referencias lo descubre.
- **Carta de motivación**: parta de sus razones y de sus ejemplos; pida después una mejora de la estructura y del estilo. Una carta genérica se detecta rápido.
- **Preparación de entrevistas**: simulación de entrevista («hazme 10 preguntas de entrevista por competencias para un puesto de coordinador MEAL, una a una, y luego critica mis respuestas según el método STAR»); es uno de los usos más útiles.
- **Pruebas escritas**: si la organización prohíbe la IA durante una prueba, respete la regla.

Este Mini MBA y su diploma demuestran una competencia real: saber utilizar la IA de forma productiva, responsable y conforme a los principios humanitarios.

Mantenerse al día sin agotarse

Las herramientas cambian cada pocos meses. Algunos consejos:

- siga los **anuncios oficiales** de los proveedores y los recursos de organizaciones del sector que publican sobre la IA humanitaria (redes de aprendizaje, grupos de trabajo interagenciales);
- pruebe una novedad en **sus tareas reales** antes de cambiar sus prácticas;
- desconfíe de las promesas espectaculares y de los «trucos secretos»;
- comparta sus descubrimientos en la biblioteca de peticiones del equipo;
- reserve tiempo para el trabajo sin pantalla: relaciones, terreno, reflexión.

Ejercicio: diseñar una automatización segura

Situación. Un responsable de base recibe cada semana unos 150 correos y debe producir un informe semanal de 2 páginas para la coordinación a partir de una tabla de seguimiento de las actividades. Propone: un agente lee todos sus correos, redacta y envía él mismo el informe a la coordinación cada viernes, y responde automáticamente a los socios.

Trabajo solicitado. Rediseñe la automatización con las salvaguardas necesarias y estime el ahorro de tiempo si el informe llevaba 3 horas y el nuevo método lleva 45 minutos de preparación automática y revisión.

Corrección. 1) El agente no lee todo el buzón: prepara el borrador del informe a partir únicamente de la **tabla de seguimiento**, en el plan profesional de la organización. 2) El borrador se deposita en un documento; el responsable lo revisa, lo corrige, verifica las cifras y lo envía él mismo. 3) Ninguna respuesta automática a los socios: la IA puede proponer borradores de respuesta, validados uno a uno. 4) Responsable designado, registro de las acciones, prueba durante 2 semanas en paralelo con el método manual, plan alternativo. 5) Ahorro: 3 h − 45 min = 2 h 15 por semana, es decir, alrededor del 75 % del tiempo de este informe, o casi 100 horas en un año de 44 semanas trabajadas (2,25 × 44 = 99 h).

Para recordar

- Gemini en Workspace ve lo que ve el usuario: ordene los permisos compartidos antes de desplegar.
- Los Proyectos, artefactos y conectores de Claude estructuran el trabajo por expediente.
- El ahorro real se mide después del tiempo de verificación.
- Agentes: validación humana de las acciones que comprometen, acceso mínimo, registro, prueba, responsable, plan alternativo.
- Carrera: la IA mejora la presentación de experiencias reales, nunca las inventa.

Cuestionario

1. Antes de desplegar Gemini en Google Workspace, hay que sobre todo:
   A. Cambiar de logotipo
   B. Poner orden en los permisos compartidos de las carpetas
   C. Eliminar todos los correos
   D. Desactivar Drive

2. Una tarea de 60 minutos hecha en 20 minutos más 15 minutos de verificación ahorra:
   A. 40 minutos
   B. 15 minutos
   C. 25 minutos
   D. 60 minutos

3. ¿Qué acción de un agente exige una validación humana previa?
   A. Leer una tabla autorizada
   B. Preparar un borrador
   C. Enumerar tareas
   D. Enviar un mensaje a los beneficiarios

4. Añadir a su CV una experiencia inventada por la IA es:
   A. Un fraude
   B. Una buena práctica
   C. Aceptable si es corta
   D. Recomendable para los puestos júnior

5. Uno de los usos más útiles de la IA para la carrera es:
   A. Inventar referencias
   B. La simulación de entrevista con crítica de las respuestas
   C. Hacer las pruebas escritas en su lugar
   D. Copiar la carta de un colega

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. C · 3. D · 4. A · 5. B

Semana 12 : Desplegar la IA en una organización humanitaria: política, gobernanza, formación y proyecto final

Objetivos

- Redactar una política de uso de la IA clara, adaptada a una ONG nacional o internacional.
- Organizar la gobernanza, la elección de herramientas, la formación y la medición de los resultados de un despliegue.
- Presentar un plan de adopción completo, cuantificado y defendible ante una dirección.

Por qué una política de uso

En muchas organizaciones, el personal ya utiliza la IA, a menudo con cuentas personales y sin reglas: es lo que se llama **uso en la sombra** (*shadow AI*). Prohibirlo todo rara vez es eficaz: el uso continúa, a escondidas. Ignorarlo es peligroso: datos sensibles llegan a proveedores sin contrato.

Una **política de uso de la IA** breve y clara permite asegurar y fomentar los buenos usos. Se articula con las políticas existentes: protección de datos, seguridad informática, comunicación, salvaguarda (safeguarding), lucha contra el fraude, recursos humanos.

> Una buena política cabe en dos a cuatro páginas, se traduce a las lenguas de trabajo y va acompañada de una formación. Una política de treinta páginas que nadie lee no protege a nadie.

El contenido de una política de uso

- **Objeto y ámbito**: a quién se aplica (personal, consultores, voluntarios, y expectativas respecto a los socios).
- **Herramientas autorizadas**: lista de las herramientas y planes validados (por ejemplo un plan profesional de Claude o de Gemini), y regla para las demás.
- **Clasificación de los datos**: lo que está autorizado con cada herramienta (pública, interna, confidencial, sensible), con ejemplos concretos del sector.
- **Usos prohibidos**: decisiones sobre personas, datos de protección y de seguridad, contenidos engañosos, imágenes generadas presentadas como reales.
- **Responsabilidad y verificación**: el autor humano sigue siendo responsable; verificación obligatoria de los hechos.
- **Transparencia**: cuándo declarar el uso de la IA (donantes, publicaciones, evaluaciones).
- **Incidentes**: qué hacer en caso de filtración de datos o de error grave, a quién avisar.

- **Formación y acompañamiento**.
- **Revisión**: al menos una vez al año, dada la velocidad de los cambios.

La gobernanza y la elección de las herramientas

Una gobernanza ligera pero real:

- un **responsable** designado en la dirección;
- un **pequeño grupo** que reúna protección de datos, informática, programas, MEAL, comunicación, y representantes del terreno y del personal nacional;
- un **registro de usos**: qué herramienta, para qué, qué datos, qué responsable, qué riesgos;
- una **evaluación de impacto** en la protección de datos para todo uso que afecte a datos personales.

Para la elección de las herramientas, una rejilla de compra: condiciones de tratamiento de los datos (lugar, conservación, entrenamiento, subencargados), seguridad (inicio de sesión único, registros, administración), calidad probada en tareas reales y en las lenguas de trabajo, accesibilidad en el terreno (conexión débil, teléfono), coste total, descuentos para organizaciones sin ánimo de lucro, disponibilidad en los países de intervención, posibilidad de cambiar de proveedor.

Las compras siguen los procedimientos habituales de la organización y, en su caso, los de los donantes.

Formar y acompañar

La herramienta no basta: el valor viene de las competencias. Un plan de formación realista:

- **Módulo básico obligatorio** (2 a 3 horas) para todos los usuarios: funcionamiento, límites, datos, verificación, política.
- **Talleres por oficio**: programas, MEAL, finanzas, logística, RR. HH., comunicación, con casos reales.
- **Referentes** en cada oficina o departamento, que ayudan a sus colegas y transmiten las necesidades.
- **Biblioteca de peticiones** y ejemplos compartidos.
- **Inclusión**: formación en las lenguas de trabajo, adaptada a las conexiones débiles, abierta al personal nacional y, si es posible, a los socios locales.

Prevea también el acompañamiento de las inquietudes: miedo a perder el empleo, miedo a hacerlo mal. El mensaje de la dirección debe ser claro: la IA debe liberar tiempo para el trabajo con valor humano, y la organización forma a su personal en lugar de sustituirlo sin diálogo.

Medir los resultados y los costes

Un despliegue se gestiona con indicadores sencillos:

- **Adopción**: proporción de personas formadas y de usuarios activos.

- **Tiempo ahorrado** en tareas seguidas (estimado por encuesta y por mediciones puntuales), neto del tiempo de verificación.
- **Calidad**: errores detectados, observaciones de los revisores y de los donantes.
- **Incidentes**: filtraciones de datos, errores publicados, usos prohibidos señalados.
- **Coste**: suscripciones, formación, tiempo de gestión.

Cálculo tipo. 40 licencias profesionales a 25 USD al mes cuestan 40 × 25 × 12 = 12 000 USD al año. Si cada usuario ahorra de media 2 horas netas por semana durante 44 semanas, eso representa 40 × 2 × 44 = 3 520 horas. Con un coste horario medio de 15 USD, el valor del tiempo liberado es de unos 52 800 USD. Este cálculo es una estimación: supone que el tiempo ahorrado se reinvierte realmente, y debe contrastarse con las mediciones reales al cabo de seis meses. Los precios varían según el proveedor, el plan y los descuentos: compruébelos.

El proyecto final: su plan de adopción

Para cerrar el programa, prepare (para usted o para su organización) un **plan de adopción de la IA** de 4 a 6 páginas:

- **1. Situación**: usos actuales, necesidades, riesgos, nivel de madurez.
- **2. Casos de uso prioritarios**: 3 a 5, elegidos según el valor y el riesgo (empezar por valor alto y riesgo bajo).
- **3. Herramientas y planes** elegidos, con la justificación en cuanto a datos, calidad y coste.
- **4. Política de uso**: las grandes reglas.
- **5. Gobernanza**: responsables, registro, evaluaciones de impacto.
- **6. Formación** y acompañamiento.
- **7. Presupuesto** e indicadores.
- **8. Calendario**: fase piloto de 3 meses, evaluación, ampliación.
- **9. Riesgos** y medidas de mitigación.

El examen del diploma evalúa estas competencias mediante preguntas y un estudio de caso. El plan en sí no lo califica la Academia: es una herramienta para su trabajo.

Ejercicio: priorizar los casos de uso

Situación. Una ONG de 120 personas estudia seis casos de uso, puntuados de 1 a 5 en valor (tiempo ahorrado, calidad) y en riesgo (datos, consecuencias de un error): A) síntesis de las actas de reuniones internas: valor 4, riesgo 2; B) primer borrador de los informes a los donantes a partir de las tablas de seguimiento: valor 5, riesgo 3; C) clasificación automática de las quejas de la línea de asistencia: valor 4, riesgo 5; D) traducción de los procedimientos internos: valor 3, riesgo 2; E) preselección automática de las candidaturas: valor 4, riesgo 5; F) ayuda con las fórmulas de hoja de cálculo para finanzas: valor 3, riesgo 1.

Trabajo solicitado. Clasifique los casos de uso para una fase piloto de 3 meses, calculando la relación valor / riesgo, y justifique las exclusiones.

Corrección. Relaciones valor / riesgo: F 3,0; A 2,0; B 1,67; D 1,5; C 0,8; E 0,8. Fase piloto: F, A, D (riesgo bajo) y B (valor alto, riesgo medio controlable mediante la verificación sistemática de las cifras). Excluidos: C, porque las quejas pueden contener denuncias de abuso o de fraude que exigen un circuito humano confidencial, y una mala clasificación podría retrasar una queja grave; E, porque es una decisión sobre personas, con riesgo de discriminación y obligaciones jurídicas reforzadas en algunos países. Estos dos casos pueden reexaminarse más adelante de otra forma (por ejemplo ayuda para redactar rejillas, sin decisión automática).

Para recordar

- Ni prohibición total ni dejar hacer: una política de uso breve, clara, traducida y acompañada de formación.
- La política precisa herramientas autorizadas, clasificación de los datos, usos prohibidos, responsabilidad, transparencia e incidentes.
- Gobernanza ligera: responsable, grupo pluridisciplinar con el terreno, registro de usos, evaluaciones de impacto.
- Formar a todo el mundo, incluidos el personal nacional y los socios; medir adopción, tiempo neto, calidad, incidentes y coste.
- Empezar por los casos de uso de valor alto y riesgo bajo; excluir las decisiones sobre las personas.

Cuestionario

1. El «uso en la sombra» de la IA designa:
   A. El uso de herramientas no validadas, a menudo con cuentas personales
   B. Una función oculta de Gemini
   C. Un modo de incógnito
   D. El uso por la noche

2. Una buena política de uso de la IA:
   A. Tiene al menos 30 páginas
   B. Prohíbe todo uso
   C. Es breve, clara, traducida y acompañada de formación
   D. Nunca se revisa

3. 40 licencias a 25 USD al mes cuestan al año:
   A. 1 000 USD
   B. 12 000 USD
   C. 4 800 USD
   D. 25 000 USD

4. Para una fase piloto, se empieza por los casos de uso:
   A. De riesgo alto
   B. Más costosos
   C. Que deciden sobre personas
   D. De valor alto y riesgo bajo

5. La preselección automática de candidaturas por una IA es:
   A. Un buen primer caso de uso
   B. Algo que excluir: decisión sobre personas, riesgo de discriminación
   C. Sin riesgo
   D. Obligatoria

Respuestas del cuestionario : 1. A · 2. C · 3. B · 4. D · 5. B