ACADEMIA HUMANITARIA · HUMANITAIRES JOBS

Mini MBA IA y acción humanitaria: trabajar con Claude y Gemini

Material del curso · Semana 9 : Investigación y vigilancia con la IA: encontrar, citar y verificar las fuentes

Un programa de exactamente 3 meses (12 semanas, 144 horas) para utilizar los asistentes de IA Claude (Anthropic) y Gemini (Google) en el trabajo humanitario, de forma útil, segura y responsable: funcionamiento y límites, redacción de peticiones, protección de datos, ética y principios humanitarios, informes, propuestas, análisis de datos y MEAL, traducción y comunicación con las comunidades, investigación y verificación de fuentes, desinformación y seguridad, productividad y automatización, política de uso y despliegue en una organización. Ejercicios corregidos, tres exámenes mensuales con estudios de caso y un diploma verificable de la Academia Humanitaria. Programa independiente, sin asociación con Anthropic ni con Google.

https://humanitairejobs.org/es/academia/mini-mba-ia-claude-gemini/semaine-9/

Documento gratuito de la Academia Humanitaria. Puede imprimirse y compartirse libremente con fines de formación, sin modificaciones.

Semana 9 : Investigación y vigilancia con la IA: encontrar, citar y verificar las fuentes

Objetivos

- Utilizar la búsqueda web y la investigación en profundidad de Claude y de Gemini para una vigilancia o un análisis documental.
- Evaluar la fiabilidad de las fuentes citadas y verificar cada afirmación importante.
- Construir un análisis de contexto documentado a partir de fuentes públicas reconocidas.

Tres modos de búsqueda

Se puede obtener información de un asistente de tres maneras, de fiabilidad muy diferente:

- **De memoria** (sin búsqueda): el modelo responde a partir de su entrenamiento. Rápido, pero sin fuente verificable y limitado a la fecha de conocimiento. Resérvelo para nociones generales.
- **Búsqueda web**: el asistente consulta un motor de búsqueda, lee algunas páginas y responde con enlaces. Útil para la actualidad y los hechos precisos; la calidad depende de las páginas encontradas.
- **Investigación en profundidad** (funciones de tipo *Deep Research* en Gemini, modo Investigación en Claude, según los planes): el asistente planifica una búsqueda, consulta decenas de fuentes y produce un informe estructurado con citas, en pocos minutos.

A estos modos se añade el trabajo **sobre sus propias fuentes**: usted reúne documentos fiables (informes de las agencias, análisis de organismos reconocidos) y los sube a NotebookLM o a un Proyecto de Claude. A menudo es el método más fiable para un análisis serio.

Evaluar las fuentes citadas

Una cita no es una garantía. Verifique:

- **¿Existe el enlace** y dice realmente lo que afirma el asistente? Ábralo. A veces se cita una fuente real para una afirmación que no contiene.
- **¿Quién publica?** ¿Agencias de la ONU, gobiernos, organismos de análisis humanitario reconocidos (por ejemplo ReliefWeb para la agregación, OCHA, ACAPS, la CIF, la Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos de la OIM), institutos de investigación, medios establecidos, o un blog anónimo?
- **¿Cuándo?** Una situación humanitaria cambia rápido; una cifra del año pasado puede ser falsa hoy.
- **¿Con qué método?** ¿Estimación, encuesta, proyección? ¿Con qué cobertura geográfica?
- **Independencia**: ¿es la fuente parte interesada (parte en el conflicto, empresa interesada)?

> Regla: toda afirmación que entra en un documento oficial (propuesta, informe, incidencia) se verifica en la fuente primaria, no en el resumen de la IA.

Una vigilancia eficaz

La vigilancia (financiaciones, políticas, situación de un país, novedades técnicas) es un uso muy rentable:

- defina **preguntas precisas**: «¿Qué nuevas convocatorias de propuestas para la nutrición en África Occidental se han publicado en los últimos 30 días en los sitios oficiales de los donantes?» en lugar de «¿Qué hay de nuevo?»;
- imponga **fuentes**: «Utiliza prioritariamente ReliefWeb, los sitios de las agencias de la ONU y los sitios oficiales de los donantes»;
- exija un **formato**: tabla fecha / fuente / título / resumen en una línea / enlace;
- lleve un **registro de vigilancia** compartido en el que cada elemento se verifica antes de difundirse.

Algunos planes permiten tareas programadas o resúmenes periódicos; deben seguir bajo la responsabilidad de una persona que verifica antes de compartir.

El análisis de contexto

Para una nota de contexto (nueva zona de intervención, preparación de una propuesta, información a un recién llegado), un método en cuatro tiempos:

- **1. Marco**: pida una estructura (política, seguridad general, economía, demografía, necesidades humanitarias por sector, actores, acceso, estacionalidad).
- **2. Fuentes**: haga una investigación en profundidad y luego seleccione usted mismo las fuentes fiables.
- **3. Síntesis** a partir únicamente de esas fuentes, con citas.
- **4. Validación** por colegas del país y socios locales, que conocen lo que ninguna fuente en línea dice.

Las fuentes en línea sobre un contexto local son a menudo escasas, antiguas o escritas desde fuera. Los actores locales, las ONG nacionales y las comunidades son fuentes esenciales: la IA no los sustituye.

Los límites y las trampas

- **Cobertura desigual**: las crisis mediáticas están bien documentadas; las «crisis olvidadas», mucho menos. La IA refleja esta desigualdad.
- **Lenguas**: las fuentes en lenguas locales se encuentran menos. Pida explícitamente fuentes en la lengua del país.
- **Contenidos de pago o cerrados**: muchos datos humanitarios están en plataformas de acceso restringido; la IA no los ve, y no debe acceder a ellos sin autorización.

- **Efecto de repetición**: una cifra repetida por diez sitios procede a menudo de una sola fuente primaria, a veces antigua.
- **Temas sensibles**: para temas políticos o de conflicto, compare varias fuentes de perspectivas diferentes y mantenga un vocabulario neutro.

Ejemplo. El asistente indica «2,3 millones de personas necesitadas» y cita tres artículos de prensa. Al remontarse, los tres citan el mismo Panorama de Necesidades Humanitarias del año anterior. El buen reflejo: buscar la última versión de ese documento y citar directamente la fuente primaria, con su fecha.

Citar correctamente

En un documento profesional:

- cite la **fuente primaria** (el organismo que produjo la cifra), con el título, la fecha y el enlace;
- no cite «según Claude» o «según Gemini» como fuente de un hecho: el asistente no es una fuente, es una herramienta;
- indique la fecha de consulta de las páginas web;
- respete el estilo de citación exigido (donante, revista, organización).

Puede pedir a la IA que dé formato a sus referencias según un estilo dado, y luego verificar cada elemento (autor, título, año, enlace).

Ejercicio: verificar un resumen de investigación en profundidad

Situación. Una investigación en profundidad sobre «la situación humanitaria en la región de Doro» produce un informe de 6 páginas con 24 citas. Usted prepara una nota de dos páginas para su dirección. Al verificar una muestra, constata: 3 enlaces ya no se abren; 2 enlaces llevan a páginas que no contienen la cifra citada; 6 citas proceden del mismo artículo de prensa; la cifra principal sobre la inseguridad alimentaria tiene 18 meses; ninguna fuente está en la lengua nacional; no se menciona a ningún actor local.

Trabajo solicitado. ¿Qué hace antes de redactar la nota?

Corrección. 1) No reutilizar las 5 citas problemáticas (3 enlaces rotos, 2 no conformes) sin haber encontrado la fuente real. 2) Remontarse a la fuente primaria de las 6 citas procedentes del mismo artículo. 3) Buscar el último análisis oficial de la inseguridad alimentaria (por ejemplo el último análisis de la CIF o equivalente) y sustituir la cifra de hace 18 meses, o indicar claramente que es antigua. 4) Completar con fuentes en la lengua nacional y con intercambios con socios locales y colegas del país. 5) Redactar la nota a partir únicamente de las fuentes verificadas, con la fecha de cada cifra y una mención clara de las lagunas de información. 6) Dada la tasa de errores en la muestra (5 problemas entre las citas verificadas), verificar todas las citas utilizadas, no solo una muestra.

Para recordar

- De memoria, búsqueda web, investigación en profundidad o sus propias fuentes: fiabilidad creciente en este orden para un trabajo serio.
- Una cita no es una garantía: abra el enlace, verifique el editor, la fecha, el método.
- Toda afirmación de un documento oficial se verifica en la fuente primaria.
- Los actores locales y las comunidades siguen siendo fuentes que la IA no sustituye.
- El asistente no es una fuente: cite el organismo que produjo la información.

Cuestionario

1. Para un hecho citado en una propuesta, se cita:
   A. «Según Gemini»
   B. La fuente primaria, con título, fecha y enlace
   C. «Según Claude»
   D. Ninguna fuente

2. Una cifra repetida por diez sitios diferentes:
   A. Es necesariamente exacta
   B. Procede a menudo de una sola fuente primaria que hay que encontrar
   C. Puede citarse sin verificar
   D. Es necesariamente falsa

3. El modo más fiable para un análisis serio suele ser:
   A. Responder de memoria
   B. Una sola búsqueda web
   C. Copiar el primer resultado
   D. Trabajar con fuentes fiables que usted ha seleccionado

4. Para un contexto local poco documentado en línea, hay que sobre todo:
   A. Confiar más en la IA
   B. No escribir nada
   C. Consultar a colegas del país, socios locales y comunidades
   D. Utilizar fuentes de otros países

5. Un enlace citado que no contiene la cifra anunciada:
   A. Debe sustituirse por la fuente real o retirarse la afirmación
   B. Puede conservarse
   C. Prueba que la cifra es cierta en otro lugar
   D. No tiene importancia

Respuestas del cuestionario : 1. B · 2. B · 3. D · 4. C · 5. A